



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



فَاسْتَأْذِنُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

# نفع الاموات بحيلة الاسقاط



من تالیفات صاحبزادہ بشمیر احمد من اولاد صاحب مبارک  
کر بوغہ شریف ضلع کوہاٹ

بانتھا

بیر طریقت رفیع شریعت آفتاب ہدایت  
حضرت علامہ مفتی سید احمد علی شاہ سیفی نقشبندی

نام

سُغْبَةُ نَشْرِ وِإِشَاعَتِ

جامعہ امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ

بالتقابل پیٹرول پمپ، فقیر کالونی، اورنگی ٹاؤن، کراچی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



فَاسْتَشِاقِ الْهَيْلَ الدَّخْرِيَّ بِمِثْرٍ لَا يَحْكُمُونَ

# نفع الاموات بحيلة الالحاق



من تالیفات صاحبزادہ بشیر احمد من اولاد صاحب مبارک  
کرپوٹہ شریف ضلع کوہاٹ

بانتھ

بیر طریقت، رہبر شریعت، آفتاب ہدایت

مفتر علامہ مفتی سید احمد علی شاہ سیفی نقشبندی

ناشر

سُغْبُ شَرِيفِ اِيْمَانِ

جامعہ امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ

بالقابل پیٹرول پمپ، فقیر کالونی، اورنگی ٹاؤن، کراچی





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



فِي سَنَةِ ١٢٨٠ هـ  
مِنْ تَأْلِيفَاتِ صَاحِبِزَادَةِ اِبْتِسَامِ اَحْمَدِ مِنْ اَوْلَادِ صَاحِبِ مَبَارَكِ

نَفْعُ السَّمَوَاتِ بِحِيلَةِ الْاَحْقَاطِ



مِنْ تَأْلِيفَاتِ صَاحِبِزَادَةِ اِبْتِسَامِ اَحْمَدِ مِنْ اَوْلَادِ صَاحِبِ مَبَارَكِ  
كَرْبُوعِهِ شَرِيفِ ضَلْعِ كَوْهَاتِ

بِاِسْمِ

بِسْمِ طَرِيقَتِ رَقِيبِ شَرِيعَتِ اَفْتَابِ اَهْدَايَتِ

مُفَرِّتِ عِلَالَةِ مَفْتِي سَيِّدِ اَحْمَدِ عَلِيِّ شَاهِ سِيفِ نَقِشْبَنْدِي

نَازِرِ

شُعْبَةِ اَكْثَرِ اَشْيَا عَشْتِ

جَامِعَةِ اِمَامِ رَبَّانِي مَجْدِ الْاَلْفِ ثَانِي رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ

بِالْقَابِلِ پِثْرُولِ پِپْ، فَقِيرِ كَالُونِي، اَوْرَنگِي نَاوَن، كَرَاچِي

## جملہ حقوق محفوظ ہیں

نفع الاموات بحیلة الاسقاط	نام کتاب
حضرت علامہ صاحبزادہ بشیر احمد صاحب	نام مولف
حضرت نلامہ سید احمد علی شاہ سیفی	باہتمام
اگست ۱۹۸۵ء	اشاعت اول
فروری ۲۰۰۸ء	اشاعت ثانی
ایک ہزار	تعداد
جیل برادرز 0332-2316945	طباعت
جامعہ امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ	ناشر
فقیر کالونی، اورنگی ٹاؤن کراچی	
۴۰ روپے	ہدیہ

## فہرست نفع الاموات بحیلۃ الاسقاط

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۷	تحت حضرت ملا علی قاری کا بیان	۱	خطبہ کتاب
۱۸	جواز جیل از فقہاء کرام	۲	دور حاضر کے علماء پر تبصرہ
۱۸	حموی شرح اشباہ و نظائر کی عبارت	۶	جیل اسقاط مرکب اضافی ہے اور
۲۰	حاشیہ کنز الدقائق کی عبارت	۷	جیل کا معنی و لفظ اسقاط کی تشریح
۲۰	نقل از ینایع	۷	نفس جیل سے انکار قرآن سے انکار ہے
۱۲	الفاظ شرط میں قاعدہ	۸	جواز جیل میں قرآن مجید و مفسرین حضرات
۲۲	مبسوط الرخصی کے متعلق علماء	۸	کے تصریحات تغیر بدارک کی عبارت
۲۲	کرام کی رائے اور ان کے عبارات	۸	بیعت کی معنی
۲۳	عالمگیری کتاب الجیل کی عبارت	۹	علامہ الوسی حق صاحب روح
۲۴	فدیہ کا ثبوت قرآن مجید سے	۹	کی عبارت
۲۴	فدیہ کا ثبوت احادیث سے	۱۰	علامہ زحشری و تغیر ابن کثیر کی عبارت
۲۵	فدیہ کا ثبوت از فقہاء کرام	۱۱	علامہ اسماعیل حق الحق صاحب
۲۶	شرح وقایہ و شرح الیاس و غیر	۱۱	روح البیان کی عبارت
۲۶	احمدی و مطحواوی علی مرقی	۱۲	اور تغیر خازن کی عبارت
۲۶	الفلاح و ہدایہ و فتح القدیر کے	۱۳	علامہ متفاجی کی عبارت
۲۶	عبارات	۱۴	احادیث جواز جیل میں نقل از
۲۸	میت کمال سے اولاً تجنیز و تکفین کا	۱۵	مبسوط الرخصی
			مشکوٰۃ شریف کے حدیث اور ان کے



فہرست نفع الاموات بحیلۃ الاسقاط

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۶	اور عنایہ شرح ہدایہ کی عبارت	۲۸	انتظام ہوگا
۳۶	قریب الموت شخص کو فدیہ پر	۲۸	اصل مسئلہ یہ ہے کہ انسان کو چاہئے
۳۶	وصیت لازم ہے اگر مالدار ہو	۲۸	کہ بلا عذر نماز و روزہ نہ چھوٹے
۳۸	علامہ ابن عابدین کی عبارت	۲۹	اگر کوئی شخص بغیر عذر نماز و روزوں
۳۰	میت کی وصیت تیرے حصہ	۲۵	میں تقصیرات کرے
۳۰	میں جاری ہوگی و مراد از ثلث مال		نوٹ، فدیہ دینا زندگی میں نماز
۳۹	فدیہ کی مقدار و صاع کی تحقیق		کے لیے جائز نہیں بخلاف روزہ،
۴۴	ہمارے مذہب میں وارث	۳۲	فدیہ میں اباحت بھی جائز ہے
۴۴	پر فدیہ واجب ہونے کے	۳۳	تملیک کی معنی،
۴۴	دو شرائط ہیں	۳۳	دونوں وقت سے مراد دو وقت ہیں
۴۴	شرط تبرع میں،	۳۳	ضروریات
۴۴	لہذا اب سوچ کر ناچاہئے	۳۴	جمع بین اباحت و تملیک بھی جائز
۴۶	ہمارے علاقے کا دستور	۳۴	اور اس کے معنی،
۴۶	الفاظ اسقاط،	۳۵	اگر میت نے وصیت کی ہو تو ولی
۴۹	موجود حیلہ جائز ہے،	۳۶	میت پر فدیہ لازم ہے۔ اگر وصیت
۵۰	میت کے حالات پانچ قسم میں	۳۶	نہ کی ہو تو لزوم نہیں اگر تبرع کیا تو
۵۰	ہمارے علاقے میں وصیت کی	۳۶	جائز ہے،
۵۰	عادت نہیں اس لحاظ لوگوں	۳۶	اس مسئلہ میں شافعی کا خلاف ہے

## فہرست نفع الاموات بحیلة الاسقاط

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۳	ہمارے علاقے میں اسقاط کا	۵۱	کے لئے حیلہ کیا جاتا ہے۔ اور جب
۶۳	امراہل علم و صلاح کرتے ہیں	۵۱	یہ حیلہ جائز ہے اس وجہ سے علامہ
۶۴	اس دائرہ اسقاط میں مندرجہ	۵۱	شترنبلائی کے متعلق عبدالحی رحمہ اللہ علیہ
۶۴	قبل امور نہیں کرنا چاہئے	"	کا کلام۔
"	نوجیز نہیں	۵۳	علامہ طحطاوی کی عبارت نقل از
۶۵	حیلہ اسقاط فقہاء کرام کے	۵۳	ورمشتقی
۶۵	تعلیمات کرنا چاہئے	۵۳	منعہ الخالق کی عبارت
۶۶	ایک شبہ اور اس کا ازالہ	۵۵	علامہ ابن عابدین نے رسالہ ثامنہ
۶۸	قرآن مجید کا رکھنا مال اسقاط میں	۵۶	کو اسقاط میں تالیف کیا ہے۔
"	مال اسقاط میں قرآن مجید بھی	۵۷	سبب تالیف کا بیان
"	گمایا جاتا ہے		اسقاط و فدیہ و میت میت سے
۶۹	امام ابو الیث سمرقندی کی		اولی ہے
۶۹	عبارت کہ دوران قرآن مجید	۵۸	و دفع القیمۃ افضل الی
"	کا ثبوت از عمر رضی اللہ عنہ	۶۰	والنصوص علیہ فی المذہب و علیہ
۷۲	رواۃ حدیث پر تبصرہ منہاج	۶۰	العمل ان یجمع الوارث عشرۃ
۷۲	الاحتیاط نے کیا ہے	۶۰	رجال الی
۷۴	ایک شبہ اور اس کا ازالہ	۶۱	مناسب ہے کہ یہ دور اسقاط کرے
۷۵	امام سمرقندی کے سند پر	۶۱	اگرچہ میت نمازوں کا محافظ ہو۔
۷۵	اور اس کا جواب	۶۱	للاحتیاط



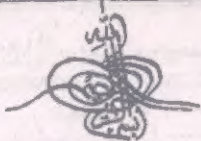
## فہرست نفع الاموات بعیلۃ الاسقاط

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۱	شیخ الاسلام بدر الدین	۷۶	مطلق جرح انسان میں عیب
۸۱	العینی کی عبارت الخ ،	۷۶	نہیں اور مولانا عبدالحی کی خوب
۸۲	مولوی حمد اللہ کا جواب	۷۶	تفصیل ملاحظہ فرمائے ،
۸۲	البصائر میں ،	۷۷	لا تفتر بقول ابی حاتم
۸۳	مولوی حمد اللہ کا مقصد ،	۷۷	ولا تفتر بقول ابن معین
"	مسائل منقہ کی عبارت ،	۷۷	انہ لیس بشئ . و مراد ابن
۸۴	اس سند پر عقلی اعتراضات	۷۷	معین لیس بشئ ،
۸۴	اور ان کے جوابات ،	۷۸	علامہ عبدالحی پھر فرماتے ہیں
"	علامہ واقدی پر تفصیلی	۷۸	بقولہ ایضا ،
"	بحث ،	۷۹	طبقات شیخ الاسلام تاج الدین
۹۰	حیلہ اسقاط پر اعتراض	۷۹	سبکی کی عبارت وبعض الجرح
۹۰	اول اس کا جواب ،	۷۹	صد رهن المتأخرین التعصیب
	دوسرا اعتراض و جواب ،	۷۹	و عنہ من عادته فی تصانیفہ
	تیسرا اعتراض و جواب ،	۷۹	کا بن عدی فی کاملہ و
۹۴	موانع رجوع فی الصیۃ ،	۷۹	الذہبی فی میزانہ الخ
	اعترض چہارم و جواب ،	۷۹	عبارت ملاحظہ فرمائے ،
	پانچواں پنجم و جواب ،	۸۱	بلکہ ان حضرات نے امام ابوحنیفہ
۹۵	علامہ الوسیٰ لکھتے ہیں	"	کو بھی مجروح کیا ہے . عبارت
۹۵	و استنبط من الآیۃ ان	"	ملاحظہ فرمائے ،



## فہرست نفع الاموات بحیلۃ الاسقاط

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۶	اگر اس تمام کو نظر انداز کیا	۹۵	وجوب الترتیب یتوقف
"	جائے تویہ حیلہ اسقاط	"	علی تحقق النہی ولا
"	صدقہ نفلی ہوتا ہے۔	"	یکفی منہ عدم الاموالہ۔
۱۰۶	اور صدقہ نفلی کے متعلق	۹۶	اعراض ششم وجواب ،
۱۰۶	علامہ قسطلانی کی عبارت	۹۷	والماخوذ من الادلہ الشرعیۃ
۱۰۷	شرح عمائد و ملا علی قاری	۹۷	لیس ببدعۃ اور فقہی مسئلہ میں
۱۰۷	وتفسیر خازن کی عبارت	"	قاعدہ —
"	شیخ جلال السیوطی کی	۹۸	فان مثل مؤلاء الفقہاء
۱۰۷	عبارت شرح الصدور	۹۸	حاشا من ان ینقل الینا
"	میں ،	۹۸	شیئا من غیر متثبت الخ
۱۰۸	جب آپ اس حیلہ	۱۰۰	اعراض صفتم وجواب ،
۱۰۸	اسقاط میں یہ فقہی موزون	۱۰۱	اعراض ششم وجواب ۔
۱۰۱	گفتگو سن لی تو ادا ۔	"	الترام کی معنی ،
۱۰۹	اس میں سبب تالیف	۱۰۲	حیلہ اسقاط پر زوام ہے
۱۰۹	بیان ہے ،	۱۰۲	نہ التزام ،
"	واختتام کتاب ،	۱۰۳	اعراض ہفتم وجواب ،
"	فقط والسلام	۱۰۴	بعض لوگوں کے اعتراض و
		۱۰۷	جواب ،
		۱۰۵	الحاصل ،



الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ۝ مَا لَكَ يَوْمَ الدِّينِ ۝  
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى أَفْضَلِ خَلْقِهِ أَجْمَعِينَ ۝ وَعَلَى آلِهِ  
وَمَحَابَّتِهِ وَذُرِّيَّتِهِ الطَّيِّبِينَ ۝ الطَّاهِرِينَ ۝ آمَنَ بِقُدْرَةِ  
حمدِ صلوٰۃ و سلام کے بعد عرض یہ ہے کہ کتاب ہذا بلسان اردو  
نظر قارئین پیش خدمت ہے۔ اگرچہ علماء کرام نے عربی زبان میں  
مسئلہ اسقاط پر متعدد کتابیں لکھی ہیں۔ لیکن اردو زبان میں مسئلہ ہذا  
پر بہت کم لکھا گیا۔ لہذا راقم الحروف نے بزبان اردو براۓ سہولت  
علیٰ من لیس لہ حفظ من العربیۃ چند صفحات تحریر کرنے کا  
ارادہ کیا۔ اللہ تعالیٰ پایۂ اختتام و تکمیل تک پہنچائے۔

اٰمِیْن ۝ شَعَامِیْن ۝

رسالہ ہذا مختلف کتابوں سے نقل کیا گیا ہے۔ ترجمہ میں سہولت کو مد  
نظر رکھ کر حتیٰ الوسع اتنا کام کیا کہ قارئین بخوبی سمجھ سکیں۔

اور یہ عاجز اردو زبان میں چنداں استعداد و مہارت یا تجربہ نہیں  
رکتا ہے، پس اگر کہیں مخالفت پاویں یا غلطی دیکھیں تو بجائے تنقید  
کے صحیح محل تجویز کریں، کیونکہ میں اپنے آپ کو غلطی سے بری نہیں  
سمجھتا ہوں۔

نقزش اور خلا گو یا انسان کے خیر میں داخل ہے۔ اس لئے اُمید  
و اِشْق ہے۔ کہ ناظرین اس ناکارہ کو معذور سمجھتے ہوئے جہان کہیں  
رسالہ ہذا میں غلطی دیکھیں تو اللہ اصلاح فرماویں یا مطلع فرمائیں



مطالعہ کرنے والے حضرات سے اعتراض وطن زنی کی توقع نہیں بلکہ عفو و صفح کی آرزو میرا سرمایہ زندگی ہے۔ خدائے ذوالجلل سے کیا بعید ہے کہ میری اس حقیر سی خدمت کو اس کی بے نیاز جناب میں شرف قبولیت حاصل ہو۔

اور جو حضرات اس سے نفع اٹھائیں اس ناکام و روسیاء کے لئے دعا فرمائیں کہ مرضات الہیہ کی توفیق ہو اور رضایہ حق نصیب ہو۔

ہر کہ خواہد طبع دعا دارم۔ زان کہ من بندہ گنہگارم۔

عرض یہ ہے کہ دورِ حاضر کے علماء نے جس طرح سیدھے سادے مسلمانوں کو کارِ خیر سے منع کرنے یا روکنے کا سلسلہ شروع کیا ہے۔

اگر یہ عمل انسداد میں نہ آئی تو یقیناً عوام ہر کارِ خیر دریغ کریں گے۔ کیونکہ کئی ایک مسائل میں خلاف تو ضرور ہے۔ لیکن علماء کرام کے لئے مناسب ہے کہ وہ عوام کو ہر مسئلہ کا اصلی طریقہ بتائیں۔ اور جو مفاسد ہیں وہ بھی بتائیں تاکہ عوام ایسے مسائل میں صحیح طریقہ پر عمل کر کے مفاسد سے بچیں اور روکنار ہو جائیں۔

ان مسائل میں ایک مسئلہ استقاط بھی ہے جو لوگ منع کرتے ہیں وہ عوام کو ان کے وہ پہلو بتاتے ہیں جن سے وہ ممنوع ہے۔ اس طرح وہ عوام کے ذہنوں میں تشویش ڈال دیتے ہیں۔ اور وہ یقیناً مجبور ہو کر اس نیک عمل کو چھوڑ دیتے ہیں۔ حالانکہ وہ علماء حضرات جو منع کرتے ہیں اور وہ حضرات جو جائز قرار دیتے ہیں ان کے درمیان صرف نزاع لفظی ہے۔ کیونکہ ہر ایک کا دعویٰ دوسرے فریق سے مخالف ہے۔

زیر آنکہ مثبتین کے نزدیک وہ دور استقاط جو مفاسد سے خالی "لمواساة المیت لا احقاق الباطل و خیر الایحاء" اور مانعین کے نزدیک

وہ دور اسقاط جو مفاسد و قبائح پر مشتمل ہو۔ مثلاً تقسیم مال یتیم و تقسیم مال بغیر رضاء الورثۃ وغیر ذلک تو مسئلہ حل و بے غبار ہو گیا۔ اور رفع نزاع ہوا۔ بلکہ اگر بقول مانعین اس حیلہ اسقاط سے فدیہ متحقق نہ ہو جائے تو اس کی امر متسنن و صدقہ نفلی میں کوئی خلاف نہیں حالانکہ صدقہ نفلی سے بہت گناہ زائل ہوتے ہیں۔ چنانچہ علامہ قسطلانی شرح بخاری میں تحریر فرماتے ہیں۔

الصدقة النفلیة ممحاة لكثير من الذنوب المدخلة النار  
قسطلانی شرح صحیح البخاری باب عظة النساء ص ۱۹۰

تو عجیب انصاف ہے کہ سیدھے سادے مسلمانوں پر حیلہ اسقاط کرنے پر بدعت و کفر کی بمباری ہو رہی ہے۔ ہر جگہ سے ان آوازوں کی گونج نکلتی آرہی ہے ہر طرف سے یہی گولیاں آتی ہیں۔ آخر اس کا کوئی پرواہ نہیں کرتا۔ کہ اس کے متعلق بھی پوچھنا ہو گا۔ ہم انشاء اللہ اسی موضوع پر گفتگو کریں گے۔ یہ مسئلہ اسقاط بہت مدت سے علماء کرام کے زیر بحث رہا ہے اور مسائل تو ایسے ہیں جن میں اختلاف ضرور ہی ہوتا ہے صحیح طریقہ و صحیح مسلک عوام کو معلوم نہیں ہوتا نہ طرفین کوئی معتدلانہ راہ اختیار کر کے عوام کے ذہن میں صحیح طریقہ بٹھانا چاہتے ہیں۔ بلکہ ایک دوسرے پر حملہ کرنے اور بدگوئی سے فراغت نہیں رہتی۔ جو کہ مذاہب اربعہ میں منع ہے۔

حاشیہ

قوله صدقة نفلی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِنْ تُبْدُوا الصَّدَقَاتِ فَنِعْمًا هِيَ  
وَ اِنْ تُخْفَوْهَا وَ تُؤْتَوْهَا الْفُقَرَاءَ فَمِنْ خَيْرٍ لَّكُمْ  
ترجمہ اگر تم صدقات ظاہر کرو تو اچھی بات ہے اور اگر پوشیدہ رکھو صدقوں کو اور دوائیں فقیروں کو تو یہ بہت بہتر ہے۔ فافہم



مسلمان کی آبر و خصوصاً عالم کی آبر و شریعت مقدسہ میں کس قدر وقیع ہے اس کا خیال نہیں رہتا ہے کہ قیامت میں بھی اس کی پوچھ ہوگی۔ مثلاً اگر کوئی آدمی اس کے آداب سے ناواقف ہو تو آداب سکھلائے جائیں۔ کیونکہ اس طرح اگر کوئی فعل بھی خلاف ادب ہونے کی وجہ سے ممنوع قرار دیا جائے تو شاید کوئی فریضہ اور کوئی عبارت بھی نہ رہنے دیا جائے گا کیونکہ زمانہ حال میں ہر فعل مامور بہ سے اتنے نقائص وابستہ ہیں۔ جنکا شمار نہیں اس لئے ہدایت کی ضرورت ہے نہ کہ یہ کہنے کی۔ کہ بھائی تم چلنا نہیں جانتے یا صحیح نہیں چلتے اس لئے چلنا ہی چھوڑ دو۔ اگر کسی خرابی کی وجہ نفس فعل ہی سے انکار کیا جائے تو عجیب ہدایت و رہنمائی ہے۔ بھائی اس کا علاج تقہیم ہے تکفیر نہیں۔

دیکھئے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانے سے لیکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت شریفہ تک حج قوم عرب کا ایسا عام شعار تھا۔ جس کے تمام اصول و ارکان پہلے ہی سے موجود تھے اُن کا محل و طریقہ بدل گیا تھا اُن میں بعض مشرکانہ رسوم داخل ہو گئے تھے۔ بانی اسلام علیہ افضل التحیۃ و سلام نے ان مفاسد کی اصلاح کی اور صحیح طریقہ ابراہیمی بتلادیا۔

اہل عرب قربانی کا خون خانہ کعبہ کے پاک دیواروں پر لگاتے تھے۔ کہ خدا سے تقرب حاصل ہو جائے۔ یہود قربانی کا گوشت جلاتے تھے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ یہ دونوں باتیں مٹا دی گئیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ ایت کریمہ نازل ہوئی "لَنْ يَنَالَ اللَّهُ لُحُومُهَا وَلَا دِمَاؤُهَا وَلَكِنْ يَنَالُهُ التَّقْوَىٰ" ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ کو خون اور گوشت نہیں پہنچتا ہے بلکہ اس کو تقویٰ پہنچتا ہے یعنی اللہ تعالیٰ تقویٰ

قبول کرتا ہے) قریش کے علاوہ تمام لوگ ننگے ہو کر خانہ کعبہ کا طواف کرتے تھے۔ دلیل یہ تھی کہ جن کپڑوں میں ہم نے گناہ کئے ہیں، اُن کپڑوں میں طواف جائز نہیں۔ ہاں ان کو قریش کی طرف سے ستر عورت کے لئے جو کپڑا استعار ملتا تھا اس سے اپنی ستر پوشی کرتے تھے ورنہ ننگے طواف کرتے تھے اسلام نے عجیب الفاظ کے ساتھ خطاب فرمایا۔

”حُذُّوا زِينَتَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ“ الایۃ

انصار مدینہ جب حج سے واپس لوٹ جاتے تو دروازہ سے داخل نہیں ہوتے تھے بلکہ پھوٹے سے کو در آتے تھے۔ قرآن کریم نے لَیْسَ لِبِئْسَ ثَأْتُوا الْبُیُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا وَلَٰكِنَّ الْبِرَّ مِنَ الشَّعْرِ اَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِنْ رَبِّكُمْ اور اسی طرح اشیاء دیگر میں بھی۔ یعنی دین کی طرف بلانے کے لئے کیسے لطیف اور نرم الفاظ میں بلانے کے طریقہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بتا دیئے۔ اسی طرح ہمیں بھی یہی حکم ہے جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ

اب دور حاضر بعض علماء دین کے متعلق آپ خود سوچیں کہ دین کی عجیب خدمت کر رہے ہیں کہ تغلیظ کے ہتھیار سے کام لیتے ہیں۔ بس اس کا انجام یہ ہوا کہ اصل مقصد فوت ہو گیا اور ایک دوسرے کے ساتھ طعن زنی میں مشغول ہو گئے۔ سُبْحَانَ اللَّهِ اَلَا يُوْفِكُوْنَ ○



جان لو کہ حیلہ اسقاط مرکب اضافی ہے۔ یعنی حیلہ کی اضافت۔ نسبت ہوا ہے لفظ اسقاط کو اور مرکب کی تشریح موقوف ہے تشریح اجزاء مرکب پر۔ کیونکہ مرکب کی معرفت موقوف ہے تعریف اجزاء پر۔

حیلہ کے معنی یہ ہیں۔ هِيَ مَا يَتَوَصَّلُ بِهِ إِلَى مَقْصُودٍ بِطَرِيقٍ خَفِيٍّ مَبَاحٍ "قسطانی، و عینی و فتح الباری، ترجمہ: حیلہ وہ چیز ہے کہ جس کی وجہ یعنی سبب سے مقصود وصول ہوتا ہے (یعنی مقصود حاصل ہو جائے) خفیہ مباح طریقے کے ساتھ: تین شروح بخاری میں یہ معنی مذکور ہے۔

اور علامہ ابن نجیم اشباہ و نظائر میں تحریر کرتے ہیں: "الحِيلُ جَمْعُ حِيلَةٍ وَهِيَ الْحَذَقُ فِي تَدْبِيرِ الْأُمُورِ وَهِيَ تَقْلِيلُ الْفِكْرِ حَتَّى يَسْتَدَى إِلَى الْمَقْصُودِ" "الاشباہ والنظائر الفن الخامس م"۔

حیل حیلہ کی جمع ہے۔ حیلہ کے معنی ہے ہوشیاری و بیداری کرنا امور کے تدابیر میں۔ اور یہ اس طرح کہ فکر کو پھیر کر حتیٰ کہ مقصود حاصل ہو جائے۔

وَالْإِسْقَاطُ مَصْدَرٌ مِنْ بَابِ الْأَفْعَالِ مُجْرَدٌ سَقَطَ يَسْقُطُ

معناه اسقاط الصلوة والصوم ونحوهما عن ذمّة من

عليه فمعنى المركب الإضافي حيلة في إسقاط هذه الأمور

اولا إسقاط هذه الأمور۔" ترجمہ اسقاط مصدر باب افعال سے

ہے اس کا مجرد سَقَطَ يَسْقُطُ ہے اس کی معنی یہ ہے کہ نماز روزہ وغیرہ

ساقط ہو جائے جن کے ذمہ پر ہو۔ تو مرکب اضافی کے معنی یہ ہوئے کہ یہ

حیلہ ہے اُن اُمُور کے اسقاط میں یا اُن کے اسقاط کے لئے۔

جب آپ نے یہ جان لیا تو اب ہم آپ کو نفس حیلہ کے جواز میں از

قرآن مجید و از مفسرین حضرات و از حدیث و کلام فقہاء سے ثابت کریں گے

اور جیلہ اسقاط کے بارے میں فقہاء کرام کے جو تصریحات ہیں وہ بیان کریں گے۔

سمجھ لو کہ نفیس جیلہ سے انکار کرنا قرآن سے انکار ہے کیونکہ قرآن مجید میں سورۃ یوسف علی نبینا وعلیہ السلام کا بھائی جس کا نام بنیامین تھا اپنے پاس رہنے کے لئے بادشاہ کا صاع (پیمانہ) بھائی کے بار یعنی سامان میں خفیہ رکھ کر نداء کی۔ بقولہ: **اَيُّتْمَا الْعِيُوْنُ اِنَّكُمَا لَسْرِقُوْنَ** ۵ اے بارگاہ یعنی قافلہ والو! آپ بے شک چوری کرنے والے ہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اس کے بعد ارشاد فرمایا۔ **كَذٰلِكَ كُنَّا لِيُوسُفَ** ۶ اسی طرح ہم نے یوسف علیہ السلام کو جیلہ و تدبیر بتایا، اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو یہ جیلہ پسند ہوا۔

کیونکہ امتنان و احسان میں ذکر فرمایا۔ اور اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام کا واقعہ ارشاد فرماتا ہے کہ جس وقت کفار نے طلب کیا کہ وہ ان کے ساتھ اپنے عید کے لئے جائے۔ **فَنَظَرَ نَظْرَةً فِي النُّجُوْمِ** ۷ فَقَالَ **اِنَّيْ سَقِيْمٌ** ۸ ترجمہ، تو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ستاروں پر نظر ڈالا اور بولا کہ میں بیمار ہوں، یعنی جیلہ و مخرج طلب کیا۔ تاکہ وہ ان کے ساتھ عید کے لئے نہ جائیں۔ اور خود کو معذور سمجھا۔

الحاصل۔ اللہ تعالیٰ نے یہ جیلہ ذکر کیا اور کچھ انکار حضرت ابراہیم علیہ السلام پر نہ کیا۔ اور اسی طرح حضرت ایوب علیہ السلام کو ارشاد فرمایا جبکہ اُس نے حلف اٹھایا کہ اگر میں تندرست ہو جاؤں تو اپنی بیوی کو ستوڑے ماروں گا۔ **وَخَذَ بِيَدِكَ ضَعْفًا فَاصْرَبْ يَهْ وَلَا تَخَنْثْ** ۹ جواز جیلہ میں قرآن مجید و مفسرین حضرات کے تصریحات



صاحب تفسیر مدارک اس کے بارے میں فرماتے ہیں "فَاَضْرَبَ بِهِ وَلَا تَحْتَثُّ  
وَكَانَ اَيُّوبُ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَلْفٌ فِي مَرَضِهِ لِيَضْرِبَنَّهُ امْرَاَتُهُ  
مِائَةَ جَلْدَةٍ اِذَا بَرَاءَ فَحَلَّلَ اللّٰهُ يَمِيْنَهُ بِاَمْرٍ شَيْءٌ عَلَيْهِ وَعَلَيْهَا  
لِحَسَنِ خَدِّ مَتَمَّ اَيَّاهُ وَهَذِهِ الرِّخْصَةُ بَاقِيَةٌ وَيَجِبُ اَنْ يَصِيبَ  
الْمَضْرُوْبُ كُلَّ وَاحِدٍ مِنَ الْمِائَةِ وَالسَّبَبُ فِي يَمِيْنِهِ اِثْمُ اِبْطَاءٍ  
عَلَيْهِ ذَامَةٌ فِي حَاجَةٍ فَتُجْرَجُ صَدْرُهُ وَقِيلَ بَاعَتْ ذَوَاتُهَا  
بِرَغِيْفَتَيْنِ وَكَانَتْ مُتَعَلِّقَةً اَيُّوبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِذَا قَامَ، تَفْسِيرِ مدارک  
میں ترجمہ: مارا اس پر اور حانث نہ ہو جاؤ اور ایتوب علیہ السلام نے  
قسم کھائی حالت بیماری میں کہ اپنی عورت کو تلوے ماروں گا جب صحیح ہو  
جاؤں تو اللہ تعالیٰ نے اُن کو حلف سے آسان چیز کے ساتھ حلال و بری کیا  
اُن پر یہ نہ رہی کی اور اُن کی بیوی پر بھی، کیونکہ وہ اُن کی اچھی خدمت کرتی  
تھی۔ اور یہ رخصت باقی ہے لیکن واجب ہے کہ مضروب کو ہر ایک اُن تلو  
سے پہنچ جائے اور ایتوب علیہ السلام کے حلف کی وجہ یہ تھی کہ ایک حاجت  
کے لئے اُن کی بیوی چلی گئی تھی لیکن آنے میں کچھ دیر ہوئی تھی تو ایتوب علیہ  
السلام کا سینہ تنگ ہو گیا تو اسی وجہ سے حلف کیا اور بعض یہ وجہ بیان  
کرتے ہیں کہ بیوی نے اپنے دو ذوات دو روٹیوں کے عوض فروخت کی تھیں  
اور ایتوب علیہ السلام جب اٹھتے تھے تو اُن سے سہارا لیتے تھے۔

ضعف کے معنی تفسیر حسینی میں لکھتے ہیں "دست چوب از خرمایا از حشاش خشک  
شدہ بعد صد باشد انتہی۔ روح العانی میں لکھتے ہیں۔ الضفٹ وهو الخیزة الصغيرة  
من حشیش اور دھان پر ضعف گھاس کی چھوٹی گٹھڑی کو یا گل ریحان کے گٹھڑی کو کہتے ہیں۔"

اور علامہ الوسی حنفی، المذہب اس مقام پر بحث کرتے ہیں : فَأُضْرِبَ  
بِهِ وَلَا تَخْتَفُ فَإِنَّ السَّبِيحَةَ حَقَّقَ بِهِ . ترجمہ . اس پر مارو اپنی زوجہ  
کو اور ہمیں میں حاشہ نہ ہو جاؤ کیونکہ خلاصی از حلف اس کے ساتھ متحقق  
و ثابت ہوتا ہے ،

ولقد شرع الله تعالى رحمة عليه وعليها الحسن خد متمسا و  
هي رخصة باقية في الحدود في شريعتنا وفي غيرنا ايضا لكن  
غير الحدود يعلم منها بطريق الاصل في ذلك اخرج عبد الرزاق  
وفي احكام القرآن العظيم للجلال السيوطي عن مجاهد قال كانت  
هذه لايوب خاصة وقال البخاري اذهب فتاوى ابو عبيدة  
وزفر الى من فعل ذلك فقد سب في يمينه وخالفك ذلك ورأه  
خاصا لايوب عليه السلام وقال بعضهم ان المسك كان عاما  
ثم نسخ والصحيح بقاء الحكم الخ وكثير من الناس استدلال  
بمما على جواز الحيل وجعلنا أصلاً أصحاً وعندنا ان كل  
حيل اوجبت البطلان حكمه شرعية لا تقبل كحيل سقوط الزكاة  
وحيلة سقوط الاستبراء وهذا كما التوسط في المسئلة فان  
من العلماء من يجوز الحيلة مطلقاً ومنهم من لا يجوز مطلقاً  
وقد اطلال الكلام في ذلك العلامة ابن تيمية رحمه الله تعالى  
روح المعاني مختصراً

ترجمہ . اللہ تعالیٰ نے یہ جائز کیا از روئے رحمت ایوب علیہ السلام  
پر اور ان کی بیوی پر کہ وہ ان کی اچھی خدمت کرتی تھی اور یہ رخصت  
ہمارے شریعت میں حدود وغیرہ میں بھی باقی ہے ۔ لیکن غیر حدود بطریق

اولی معلوم ہوتے ہیں۔ عبد الرزاق نے اپنی کتاب میں تخریج کیا الی الخیرہ  
 احکام قرآن مصنف مولانا جلال السیوطی میں مجاہد سے روایت ہے کہ  
 یہ خاص ایوب علیہ السلام کے لئے تھا اور کیا (ایک عالم کا نام ہے) نے  
 کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ و شافعی و زفر رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین کا مذہب یہی  
 ہے کہ اگر کسی آدمی نے ایسا حلف اٹھایا یعنی حلف ایوب علیہ السلام  
 کی طرح ۱ اور پھر اس طرح کام کیا، تو یمین سے بری ہو گیا۔ اس مسئلہ  
 میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے خلاف کیا کہ اس نے ایوب علیہ السلام  
 کے ساتھ خاص کیا ہے۔ اور بعض علماء نے یہی کہا ہے کہ یہ حکم پہلے عام  
 تھا پھر منسوخ ہو گیا۔ علامہ الوسی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ صحیح بات یہ  
 ہے کہ یہ حکم باقی ہے الخ اور بہت سے لوگ جیلوں کے جواز میں اس ایت کو  
 دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں اور یہ اصل بناتے ہیں جیلہ کے صحت پر  
 لیکن میرے نزدیک یہ بات مسلم ہے کہ جو جیلہ حکمت شرعی کو باطل کرتا ہے  
 وہ ہرگز قبول نہ ہوگی۔ جیسا کہ جیلہ برائے سقوط زکاۃ یا جیلہ سقوط استبراء  
 کے لئے اور ہماری رائے اس مسئلہ میں توسط کا درجہ رکھتا ہے کیونکہ بعض  
 علماء مطلقاً جیلہ کو جائز قرار کرتے ہیں۔ اگرچہ اس میں ابطال حق ہو اور  
 بعض مطلقاً ناجائز قرار کرتے ہیں اور اس مسئلہ میں ابن تیمیہؒ نے بہت طویل بحث  
 کی ہے۔ اور علامہ زحمتی تفسیر کشاف میں اسی مقام پر لکھتا ہے: "وہذہ  
 الرخصة باقية۔ اور یہ شخصیت باقی یعنی منسوخ نہیں ہے۔ اور تفسیر ابن کثیر  
 اسی محل میں لکھتے ہیں۔ فافتأ اللہ عز وجل ان یاخذ ضغثاً وهو الشراح  
 فیہ مائۃ قضیب فیضرب بہا ضربۃ واحدة وقد برت یمینہ  
 وخرج حنثہ ووفی بذکرہ وهذا من الفرج والمخرج لمن اتقائہ





وفی تفسیر ابی سعود مثل هذا الکن الی قولہ بشرط ان توجد صورة الضرب فقط: ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے یہ رخصت جائز کیا ایوب علیہ السلام پر از روئے رخت اور ان کی بیوی پر۔ کیونکہ وہ ایوب علیہ السلام کی اچھی طرح خدمت کرتی تھی اور وہ ان سے راضی تھے۔ اور یہ رخصت حدود میں باقی ہے اور واجب ہے کہ مضروب کو ہر ایک درہ ان تلو میں سے پہنچ جائے برابر بات ہے کہ اطراف سے ہو حالت قیام میں یا عرض سے ہو حالت بسط میں لیکن صورۃ ضرب پر یعنی اس شرط سے کہ مارنے کی صورت پیدا ہو جائے۔

اتفاق علماء کرام اس پر ہے کہ شرعی جیلوں پر عمل کیا جائے۔ روایت ہے کہ لیث بن سعد نے قسم کھائی کہ میں امام ابو حنیفہ کو تلوار سے ماروں گا پھر اپنے اس قول پر پشیمان و نادم ہو گیا۔ اور امام صاحب سے اپنے اس قول کا حیلہ طلب کیا تو امام صاحب نے کہا کہ تلوار لے لو اور مجھے اس کے عرض سے مارو۔ پس تم اپنی حلف سے نجات پاؤ گے۔ جیسا کہ امام صاحب کے مناقب میں ذکر ہوا ہے۔

اور تفسیر خازن اسی مقام پر رقمطراز ہیں

حنبل المذهب

فا ضرب به ولا تحنث وکان قد حلف ان يضرب امرأة مائة سوط الخ وهل ذلك لايوب خاصة ام لافيه قولان احد هما انه عام وبه قال ابن عباس وعطاء ابن ابى رباح. والثاني انه خاص بایوب قاله مجاهد واختلف الفقهاء فيمن حلف ان يضرب عبده مائة سوط فجمعها وضربه بها ضربة واحدة فقال مالك والليث بن سعيد واحمد لا يبر. وقال ابو حنيفة رحمه الله تعالى والشافعي اذا ضرب ضربة واحدة

فامابه كل سوط على حدة فقد بر و احتجوا بعموم هذه الآية  
تفسير خازن <sup>۳۲۷</sup> ترجمہ . اُس پر مارو اور حاش نہ ہو جاؤ .  
اُس نے حلف اٹھایا تھا کہ میں اپنی بیوی کو تودرے ماروں گا . آیا یہ  
جملہ ایوب علیہ السلام کے لئے خاص تھا . یا نہیں . اس میں دو قول ہیں  
ابن عباس رضی و عطاء بن ابی رباح کا یہ قول ہے کہ یہ عام ہے . دوسرا قول  
مجاہد کا ہے . کہ یہ خاص ایوب علیہ السلام کے ساتھ ہے . فقہاء کرام نے اختلاف  
کیا اُس آدمی کے بارے میں کہ جس نے حلف اٹھایا . کہ میں اپنے غلام کو تودرے  
ماروں گا تو اُس نے تنکو جمع کیا اور ایک بار اُسے مارا . امام مالک . ولیث بن سعید  
و احمد بن حنبل کا یہ مذہب ہے کہ عین سے بری نہیں ہوتا اور امام ابو حنیفہ  
و شافعی کا یہ مذہب ہے کہ اگر ایک بار مارا اور ہر ایک اُس کو علیحدہ پہنچ گیا . تو قسم  
سے بری ہو گیا . یعنی خلاصی ہو جائے گی . انہوں نے اُس آیت کے عموم پر احتجاج  
و دلیل پکڑا ہے . تفسیر خازن

اور علامہ حفا جی نے اس آیت کو مد نظر رکھ کر لکھا ہے . زوجته لیتا  
بننت یعقوب و قیل رحمة بنت افرایم بن یوسف ذہبت  
فابطأت فحلف ان نبری ضرباً مائة ضربة فحلل الله یمینه  
بذلك و هی رخصة باقية فی الحد و د فی شریعتنا و غیرہا .  
ایضاً . لکن غیر الحد و د یعلم منها بالطریق الاولی و کون  
حکمها باقیاً هو الصحیح حتی استدلوا بمذہ الایة علی جواز  
الحیل و جعلوها اصلاً لصحتها الذ حاشیة الشهاب الحفا جی  
علی البیضاوی <sup>۳۲۸</sup> ترجمہ . ایوب علیہ السلام کی بیوی جس کا نام  
یا بنت یعقوب تھا اور کسی نے کہا ہے کہ رحمة بنت افرایم بن یوسف تھا .



وہ ایک حاجت کے لئے چلی گئی تھی۔ تو ان سے سستی و دیری ہو گئی ایوب علیہ السلام نے حلف اٹھایا کہ جب میں تندرست ہو جاؤں تو تمہیں تودرے ماروں گا۔ تو اللہ تعالیٰ نے یمن سے بری کیا اس چیز پر۔ اور یہ رخصت باقی ہے حدود ہو یا غیر حدود ہو، ہمارے شریعت میں۔ لیکن غیر حدود بطریق اولیٰ معلوم ہوتا ہے۔ اور حکم کا باقی ہونا صحیح بات ہے حتیٰ کہ علماء نے جیلوں کے جواز میں اس آیت کو دلیل پکڑا ہے اور جیلہ کے صحت پر اس آیت کو اصل بنایا ہے۔ حاشیہ الشہاب علی البیضاوی،

### والاحادیث فی جواز الحیلة

فہی كثيرة منها ما فی مبسوط السرخسی روى عن النبى صلى الله عليه وسلم قال يوم الاحزاب لعروة بن مسعود فى شان بنى قريظة فلعلنا امرناهم بذلك فلما قال له عمر رض الله عنه فى ذلك قال عليه السلام الحرب خدعة وكان ذلك منه اكتساب حيلة ومخرج من الاشم بتقيد الكلام بلعل ولما اتاه رجل واخبره انه حلف بطلاق امرأة ثلاثا ان لا يكلم اخاه قال له طلقها واحدة فاذا انقضت عدتها فكلم اخاك ثم تزوجها وهذا تعليم الحيلة والاثار فيه كثيرة ومن تأمل احكام الشرع وجد المعاملات كلها بهذه الصفة الخ وقال فمن كره الحيل فى الاحكام فائما يكره فى الحقيقة احكام الشرع وانما يقع مثل هذه الاشياء من قلة التأمل، مبسوط السرخسى كتاب الحيل الجزء الثالثون.

ترجمہ۔ پس جواز جیلہ میں بہت سے احادیث وارد ہوئے ہیں ان میں سے بعض

مبسوط الترخی میں ذکر ہیں۔ روایت ہے کہ یوم احزاب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عروہ بن مسعود سے کچھ کلام کیا بنی قریظہ کے شان میں۔ کہ شاید ہمیں اس پر امر کیا ہوگا۔ پس جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس بارے میں پوچھا۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جنگ دھوکہ ہے، یعنی جنگ میں دھوکہ سے کام ہوتا ہے، اور یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حیلہ طلب کرنا اور گناہ سے جان بچانا تھا کہ کلام کو لفظ "لعل" سے مقید کیا۔

اور جب کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک آدمی آیا اور بتایا کہ میں نے اپنی عورت کو تین طلاق دینے پر محض اس لئے حلف اٹھایا ہے کہ اپنے بھائی سے بنیں بولوں گا، یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے حلف کا حیلہ طلب کرنا تھا، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اُس کو (عورت کو) ایک طلاق دید و جب اُس کی عدت گزر جائے (یعنی تین حیض کا بل گزر جائیں) تو اپنے بھائی سے بات چیت کرو۔ پھر اُس کے ساتھ (اپنی عورت سے) نکاح کرو۔ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلیم حیلہ تھا۔

حضرت امام شمس الدین سرخسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حیلہ کے جواز میں بہت سے آثار وارد ہوئے ہیں اور جو کوئی احکام شرع میں تامل و فکر کرے تو معاملات میں ہر معاملہ اسی صفت کے ساتھ پائے گا انہی اور سرخسی فرماتے ہیں کہ جو کوئی احکام میں حیلوں کو مکروہ و غیر مستحسن سمجھتا ہے تو وہ درحقیقت احکام شرع کو مکروہ سمجھتا ہے۔ اور اس طرح کی چیزیں (یعنی حیلوں کو مکروہ ماننا) قلت تامل سے واقع ہوتے ہیں۔

### وَالْيَضَّافِي الشُّكُوَّةِ

روى عن ابى سعيد و ابى هريرة رضى الله تعالى عنهما ان رسول الله

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَعْمَلَ رَجُلًا عَلَى خَيْبَرَ فَجَاءَهُ بَتْمَرٌ خَبِيبٌ  
فَقَالَ أَكُلْ بَتْمَرَ خَيْبَرَ هَكَذَا قَالَ لَا وَاللّٰهِ يَا رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
إِنَّا لَنَأْخُذُ الصَّاعَ مِنْ هَذَا بِالصَّاعَيْنِ وَالصَّاعَيْنِ بِالثَّلَاثِ. فَقَالَ  
لَا تَفْعَلْ - بَعِ الْجُمُعَ بِالذَّهْمِ ثُمَّ اتَّبَعَ بِالذَّهْمِ خَبِيبًا وَقَالَ فِي الْمِيزَانِ  
مِثْلُ ذَلِكَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

ترجمہ۔ حضرت ابی سعید و ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ  
بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی خبیر پر عاہل بنایا۔ تو اُس نے عمدہ کجھوئیں  
لائیں خبیر سے۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ خبیر کی تمام کجھوئیں اسی طرح  
ہیں؛ اُس نے کہا کہ نہیں۔ قسم بذات خدا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم اس  
کجھور کے ایک پیمانہ کو دوسرے کجھور کے دو پیمانہ پر لیتے ہیں اور ان کے دو پیمانے  
تین پیمانوں کے ساتھ۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا کہ ایسا مت کرو بلکہ  
ردی کجھو کو روپوں پر فروخت کرو پھر ان روپوں پر اچھی کجھوئیں خریدو اور میزان  
(ناپ تول) کے بارے میں اس طرح گفتگو کیا۔ اور یہ حدیث بخاری و مسلم کا  
متفق علیہ ہے۔

وَالصَّاعُ مِنْ ابْنِ سَعِيدٍ قَالَ جَاءَهُ بِلَالٌ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالَى عَنْهُ إِلَى  
النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَتْمَرَ بَرْنِي فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ مَنْ أَيْنَ هَذَا قَالَ كَانَ عِنْدَنَا تَمْرٌ رَدِيٌّ فَبِعْتُ مِنْهُ

قَوْلُهُ بَرْنِي بِفَتْحٍ مَوْحِدَةٍ وَسُكُونِ الرَّاءِ وَنُونِ بَرْنِي نَبْتٍ لَفْظِي  
مِثْلُ كَرْسِيٍّ قِسْمٌ مَشْهُورٌ اسْتَأْذَنَ مَاكَ نِيكَ مِي بَاشَد ۱۱



الصَّاعِينَ بِالصَّاعِ فَقَالَ أَؤُهُ عَيْنُ الرَّبِّ لَا تَفْعَلْ وَلَكِنْ إِذَا ارْدَتِ

أَنْ تَشْتَرِيَ فَبِعِ التَّمْرِ بِسَعِ الْخَرْشَةِ اشْتَرِيهِ ، مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمہ ۔ ابی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک مشہور قسم کے کجھور لایا۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ یہ کہاں سے لایا۔ اُس نے کہا کہ ہمارے ساتھ ردی کجھور تھے اُس کے دو پیانے سے ہم نے ایک پیانا (عمدہ کجھور) خریدا۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ افسوس یہ تو عین ربا ہے ایسا نہ کرو۔ بلکہ جب تو یہ خریدا چاہتے ہو تو ردی کجھور نقد پر فروخت کرو پھر نقد پر عمدہ کجھور خریدا ، یہ حدیث بخاری و مسلم کا متفق علیہ ہے۔

اس حدیث کے تحت ملا علی قاری سراج الاحناف لکھتے ہیں ،

وهذا الحديث كالذي قبله صريح في جواز الحيلة في الربوا الذي قال به ابو حنيفة والشافعي رحمهما الله تعالى وبيانه ان الله صلي الله عليه وسلم امره بان يبيع الردى بالذراهم ثم يشتري بهما الجيد من غيوان يفصل في امره بين كون الشراء من ذلك المشترا او من غيره بل ظاهرا لسياق انه بما في ذمته والليبتنه له الخ

مرواة شرح مشكوة باب الربوا ۳۱

ترجمہ ۔ اور یہ حدیث (بھی) پہلی حدیث کی طرح جواز حیلہ ربا میں صریح ہے کہ

قوله أَؤُهُ كلمة يقال عند الشكاية والتوجع ساكنة الواو مكسورة الهاء وقد قلب الواو الفاء وقد تشدد وتكسر وتفتح وتكسر الهاء وقد يحذف الهاء كذا في مختصر النهاية ۳

جس کے امام ابو حنیفہ و شافعی رحمہما اللہ تعالیٰ قابل ہیں۔ اور اُس کا بیان یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امر کیا کہ ردی کو روپوں پر فروخت کریں پھر ان پر عمر، بکھوڑیں خریدیں۔ اپنے امر میں اس کی تمیز نہیں کیا کہ شرعاً اس مشتری سے ہو یا دوسرے سے بلکہ سیاق کے ظاہر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذمہ اس کا بیان نہ تھا ورنہ پھر اس کے متعلق بیان کیا ہوتا۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ شریف باب الزبوا۔

اور اسی طرح معاریض حیلوں کے قبیلے سے تعلق رکھتے ہیں۔ جیسا کہ روایت میں آیا ہے کہ جب نماز میں کسی کا وضو ٹوٹ جائے تو مسلم پھر کر اپنا ناک پکڑ لے اور وضو کے لئے جائے تاکہ لوگ گمان کریں کہ اس کا ناک بہہ گیا ہے۔

### جواز حیل از کتب فقہاء کرام

فقہ کی کتابوں میں حیلے کثرت سے وارد ہوئے ہیں شیخ محقق ابن نجیم نے اشباہ و نظائر کی فرق خامس کتاب الحیل وضع فرمائی اور عالمگیری میں کتاب الحیل ہے۔

تتارخانیہ اور ذخیرہ میں بھی یعنی صوم و صلوٰۃ و زکوٰۃ و حج و نکاح و طلاق و خلع و ایمان و اعتناق و وقف و شرک و ہبتہ و بیع و شراء و مانیات و ابجارات و منع الدعوی و شفعتہ و کفالتہ وغیرہ ذلک میں حیلے لکھے ہیں چنانچہ سید احمد بن محمد الحموی الحنفیؒ اشباہ و نظائر کے شرح حموی میں فرماتے ہیں۔

قال فی التتارخانیۃ مذہب علماءنا ان کل حیلۃ یحتال بہما الرجل لا یبطل حق الفیر اولاد خال شبہۃ فیہ فہی مکروہۃ یعنی تحریمًا و فی العیون و جامع الفتاوی لا یسعه ذلک و کل حیلۃ یحتال بہما الرجل لیتم خلص بہما عن حرام او یتوصل بہما الی حلال فہی حسنۃ و هو معنی ما نقل عن الشعبی لا بأس بالحیلۃ فما یحل قوله

قال الله تعالى وخذ بيدك ضغثا فاضرب به ولا تحنث ، هذا  
تعليم المخلص لايوب عليه السلام عن يمينه التي حلف لايضرب  
امراته مائة عود وقد تعلق محمد بهذه الآية في مسائل الحيل  
والخفاف لم يتعلق بها في حيلة قيل لان حكمها منسوخ و  
عامه المشايخ على انه ليس بمنسوخ وتكلموا فيما بينهم في شرط  
البرفيه قال بعضهم ان ياخذ الحالف مائة عود وليسوى رؤس  
الاعواد قبل الضرب .

وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما انه قال وقعت وحشة  
بين هاجرة وسارة . فحلفت سارة ان ظفرت بما قطعت عضوا  
منها . فارسل الله تعالى جبرئيل عليه السلام الى ابراهيم عليه  
السلام ان يا مرسارة ان تشقبي اذني هاجرة . فمن ثم ثقب  
الاذنان كذا في التتارخانية ۲ حموى شرح اشباه ۳۱۱ كتاب الحيل

ترجمہ . تتارخانیہ میں لکھا ہے کہ ہمارے علماء کا مذہب یہ ہے کہ ہر حیلہ سے  
آدمی حیلہ طلب کرے ابطال حق غیر کو یا اس میں شبہ داخل کرے تو یہ مکروہ  
تحریمی ہے . اور عیون و جابج الفتاوی میں لکھا ہے کہ یہ جائز نہیں اور ہر حیلہ  
اس لئے کیا جائے کہ اس سے آدمی حرام سے بچ جائے یا حلال چیز پالے . تو یہ حیلہ  
جائز و حسن ہے . اور جو شعبی سے منقول ہے کہ حیلہ حلال چیز کرنے میں کوئی پرواہ نہیں  
اس کے معنی بھی یہی ہیں . اور یہ قول کہ اللہ تعالیٰ نے ایوب علیہ السلام سے کہا کہ  
اپنے ہاتھ میں ایک شاخ پکڑو . اس سے عورت مارو اور حانث نہ ہو جاؤ یعنی  
قسم نہ توڑو . اور یہ تعلیم رہائی تھا ایوب علیہ السلام کو قسم سے . جو انہوں نے  
اٹھائی تھی کہ میں اپنی عورت کو ستودہ ماروں گا . امام محمدؒ نے اس آیت سے



دلیل پکڑا ہے جو از سائل حیل میں اور خصاف نے اس سے کوئی تعلق نہیں رکھا ہے۔ کہا گیا ہے کہ اس کا حکم منسوخ ہے۔ عام مشائخ کا رویہ یہ ہے کہ یہ حکم غیر منسوخ ہے اور آپس میں مکالمہ کیا ہے خلاصی کے بارے میں۔ تو بعض نے کہا ہے کہ قسم اٹھانے والا تنکو لکڑیاں لے لے۔ اور اُن کے سروں کو برابر کریں مارنے سے پہلے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ درمیان باجرہ و سارہ کچھ تنازعہ ہو گیا۔ سارہ نے قسم اٹھائی کہ اگر مجھے اُن پر موقع ملا۔ تو باجرہ کی کوئی عضو (یعنی جسم کا کوئی حصہ) کاٹوں گی۔ رب تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام کی خدمت میں حضرت جبرائیل علیہ السلام بھیجا کہ اُن کے درمیان صلح کریں۔ حضرت سارہ نے عرض کیا کہ میری قسم کا حیلہ کیا ہو گا۔ پس حضرت ابراہیم علیہ السلام پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی نازل ہوئی کہ سارہ کو حکم دو کہ وہ حضرت باجرہ کے کان چھیدیں (یعنی ان میں سوراخ کریں) یعنی یہ حیلہ اللہ تعالیٰ نے تدبیر فرمایا پس اُسی وقت سے عورتوں کے کان چھیدے گئے (یعنی اس وجہ سے عورتیں کانوں میں سوراخ کرتی ہیں) جیسا کہ تارخانہ میں لکھا ہے۔

حاشیہ کنزالذائق میں ینایع سے نقل کرتے ہیں

اعلم ان من حلف کلما تزوجت امرأة فہی طالق او قال کلما تزوجت بفلانة فہی طالق فالحیلة فی ذلک ان یقول لو احد من اصدقائه انی حلفت ان کلما تزوجت بفلانة فہی کذا فالان ان تزوجتھا طَلَقْتُ وان وکلت بذلک طلقت فاذا عرف المخاطب رغبتہ فیہا فانه یتزوجہا منه وهو فضولی فی ذلک فاذا علم حالفا بذلک یجیزہ بالفعل بان یبعث الیہا مہرہا او یظفر بہا فی طأھا

فلا تطلق وان اجازہ بالقول تطلق ۱۲ باب تعلیق الطلاق ۳۰ کنز الدقائق

حاشیہ نمبر ۱ اصل مسئلہ ۳ الفاظ شرطیں یہ قاعدہ ہے کہ اگر شرط موجود ہو جائے تو یمن ختم ہو جاتا ہے۔ مثلاً عورت سے کہے کہ اگر تم نے فلان کام کیا تو تم مطلقہ ہو۔ تو عورت نے وہ کام کیا۔ پس طلاق واقع ہوا۔ اگر طلاق رجعی ہو تو رجوع کریں۔ اگر بارش ہو تو تجدید کریں۔ اگر رجوع یا نکاح کیا تو اس کے بعد یہ حالف باقی نہیں رہتا۔ مگر سوئی لفظ کے لئے کیونکہ ان کا تقاضا ہے عموم افعال کا۔ مثلاً یہ لفظ بولا۔ کَلَّمَا تَزَوَّجْتَ امْرَأَةً أَوْ فَلَانَةً فَمَنْ طَلَّقَ، یعنی ہر دفعہ ہر بار اگر میں اس عورت کو نکاح کروں یا فلانی عورت کو یعنی ایک معین عورت کو تو مجھ پر مطلقہ ہو۔ اس طرح اگر ہر دفعہ نکاح ہو جائے تو طلاق واقع ہوتا ہے۔ تو اس کا حیلہ ینایع (کتاب کا نام ہے) نے نقل کیا ہے۔ ترجمہ سمجھ لو کہ جس نے حالف اٹھایا کہ اگر میں ہر بار عورت کو نکاح کروں یا فلانی یعنی معین عورت سے نکاح کروں تو مجھ پر مطلقہ ہو۔ تو اس کے بارے میں حیلہ یہ ہے کہ ایک دوست سے کہدے کہ میں نے اس طرح قسم اٹھائی ہے۔ اگر میں خود نکاح کروں تو عورت مجھ پر مطلقہ ہو جاتی ہے۔ اگر اس پر کسی کو وکیل بناؤں تو بھی طلاق واقع ہو جاتا ہے۔ تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ یہ مخاطب یعنی جس کے ساتھ خطاب کرتا ہو یعنی حاضر دوست، جب حالف کی رغبت فلا نہ یا دوسری عورت پر محسوس کریں۔ تو وہ ان کا نکاح اس عورت سے کریں۔ حالانکہ یہ آدمی ان کے نکاح میں فضولی یعنی اجنبی ہے۔ جب حالف ان کے نکاح پر معلوم ہو جائے تو فعل کے ساتھ نکاح کا اجازہ کریں۔ یعنی اس طرح کہ عورت کو مہر بھیج دیں یا جب قادر ہو جائے تو اس کے ساتھ جماع کریں۔ جب اس طرح حیلہ کرے تو نکاح ہوئی اور عورت کو طلاق واقع نہ ہوئی۔ اگر اس حالف نے فعل کے ساتھ اجازہ کیا۔ تو

عورت مطلقہ ہو جاتی ہے۔ مبسوط سرخسی ہمارے مذہب میں معتد بہ کتاب ہے  
 اُس نے کتاب الحیل لکھا ہے۔ حالانکہ اس حقیقت کے پیش نظر علامہ طرطوسی تحریر  
 فرماتے ہیں۔ مبسوط السرخسی لا یعمل بما یخالفہ ولا یرکن الالیہ  
 ولا یفتی ولا یعول الا علیہ ۱۲ مجموعۃ الرسائل ابن عابدین منہ۔

ترجمہ: جو مسئلہ مبسوط سرخسی کے خلاف ہو اُس پر عمل نہ کیا جائے اور خاص کر  
 رجوع اُن کو مناسب ہے اور محاکمہ فتویٰ و اعتماد اس کتاب پر کرنا چاہیے۔ اسی  
 صفحہ میں لکھتے ہیں۔

ویجمع الست کتاب الکافی ○ للحاکم الشہید فہو الکافی  
 اور ظاہر روایت کے چند کتابوں کا کافی جامع ہے، یعنی کافی حاکم شہید کی تصنیف ہے  
 وہ بیشک کفایت کرنے والا ہے۔

اقویٰ شروح الذی کا الشمس ○ مبسوط شمس الانبیا السرخسی  
 اس کافی کے زیادہ قوی شروح میں جو مانند آفتاب ہیں، وہ مبسوط ہے جو شمس ائمہ سرخسی  
 کی تصنیف ہے۔

علیک مبسوط السرخسی ○ ہوا البحر والدر الفرید مسائلہ  
 مبسوط کتاب پر عمل کرنا آپ پر واجب ہے کیونکہ وہ مانند سمندر ہے اور اُس کے  
 مسائل مانند گوبر کی کتابیں

ولا یعتقد الا علیہ فانہ ○ یجاب باعطاء الرغائب مسائلہ  
 اور سوائے اس کتاب اعتماد نہ کر۔ کیونکہ وہ سائل کو جواب دیتا مرغوب چیز سے زیادہ  
 و کافی بحث کے بعد فرماتے ہیں۔ فالخاص ان ما یتخلص بہ الرجل من الحرام  
 او یتوصل بہ الی الحلال من الحیل فہو حسن وانما یکرہ ذلک ان یحتاج  
 فی حق الرجل حتی یبطلہ او فی باطل حتی یموہہ او فی حق حتی یدخل

فیه شبهة فَمَا كَانَ عَلَىٰ هَذَا السَّبِيلِ فَهُوَ مَكْرُوهٌ وَمَا كَانَ عَلَىٰ سَبِيلِ الذِّی قُلْنَا فَلَا بِأَسَ بِهِ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ (وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ) وَفِي النَّوْعِ الْأَوَّلِ مَعْنَى التَّعَاوُنِ عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَفِي النَّوْعِ الثَّانِي مَعْنَى التَّعَاوُنِ عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ «مَبْسُوطُ التَّشْرِیْحِ» كِتَابُ الْجُزْءِ الثَّلَاثُونَ

ترجمہ ، مابقی کا حاصل یہ ہوا کہ جس چیز کے ساتھ آدمی حرام سے بچتا ہو یا حلال تک پہنچتا ہو۔ تو وہ حیلے حسن ہیں۔ اور وہ حیلے مکروہ ہیں کہ حیلہ کرے تاکہ ابطال حق ہو جائے یا باطل کے جواز میں کہ اسے مموہ کرے یا حق میں کہ اس میں شبہ داخل ہو جائے پس اس طرح جو حیلہ ہو وہ مکروہ ہے۔ اور جو حیلے قسم کا ہو تو جائز ہے۔ یعنی کچھ پرواہ نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ نیکی و تقویٰ میں ایک دوسرے کی مدد کرو اور گناہ اور دشمنی میں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون نہ کرو۔ پس قسم اول میں معنی تعاون علی نیکی و تقویٰ موجود ہے۔ لہذا اس طرح حیلے جائز ہے۔ اور قسم ثانی میں معنی مدد علی الظلم وَالْعُدْوَانِ موجود ہے تو اس قسم کے حیلے مکروہ و ناجائز ہیں۔

مبسوط از کتاب الحیل

اور عالمگیری کے کتاب الحیمل میں لکھتے ہیں ۔

الفصل الاول في بيان جواز الحيل وعدمها من مذهب علماءنا  
ان كل حيلة يحتال بها الرجل لابطال حق الغير ولا ابطال شبهة  
فيه او لتمويله باهل فهمي مكروهة. وكل حيلة يحتال بها  
الرجل ليتخلص بها عن حرام او ليتوصل بها الى حلال فهي حسنة  
والاصل في جواز هذا النوع من الحيل قوله تعالى وَخُذْ بِكَ



صَغْتًا فَاصْرَبْ بِهِ وَلَا تَخْنُثْ ، وَهَذَا تَعْلِيمُ الْمَخْرَجِ لِأَيُّوبَ عَلَى نَبِيِّنَا  
وَعَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ يَمِينِهِ الَّتِي حَلَفَ لِيَضْرِبَنَّ امْرَأَتَهُ مِائَةَ عَوْدٍ  
وَعَامَةِ الْمَشَائِخِ عَلَى أَنْ حَكَمَهَا لَيْسَ بِمَنْسُوحٍ وَهُوَ الصَّحِيحُ مِنَ  
الْمَذْهَبِ كَمَا فِي الذَّخِيرَةِ ، «عالمگیری»

ترجمہ - فصل اول بیان جواز حیل و عدم جوازیں ہے۔ ہمارے مذہب  
کے علماء کا یہ مسلک ہے۔ الخ اس کا ترجمہ پہلے گزرا ہے دوبارہ ترجمہ کرنے کی  
ضرورت نہیں ہے۔ تحت عبارت حموی ملاحظہ فرمائے۔

فدیہ کا ثبوت قرآن مجید سے

فدیہ دینے کی بنیاد ایک شرعی قانون کی حیثیت سے اس آیت کریمہ سے ثابت  
ہے۔ "وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ" ترجمہ - یعنی روزہ سے عاجز ہونے والے کا فدیہ بدلہ ایک مسکین کو کھانا  
کھلانا ہوگا۔ زندگی میں عجز کے بعد دیا جائے تو بہتر ورنہ وصیت کرنا لازم ہوگی  
اگر بلا وصیت وارث دیدے تو بھی امید ہے کہ اللہ تعالیٰ قبول فرمائے۔

فدیہ کا ثبوت احادیث سے

حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابن عمرؓ سے روایتیں موجود ہیں۔

ظاہراً موقوف لیکن حکماً مرفوع ہے۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ لَا يَصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَلَا يَصُومُ  
أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَلَكِنْ يَطْعَمُ عَنْهُ ۱۲. مشکل الاشارہ۔ اور حافظ  
ابن حجرؒ ذرا یہ میں لکھتے ہیں کہ اسنادہ صحیح، علامہ مار دینیؒ لکھتے ہیں کہ اس کی  
سند علی شرط الشیخین صحیح ہے۔ ترجمہ، حضرت ابن عباس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ کوئی شخص کسی کی طرف سے نہ نماز پڑھے نہ روزہ رکھے

مگر ہاں اس کی طرف سے فدیہ دیدے۔ وعن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
قال لا یصلین احد عن احد ولا یصومن احد عن احد ولکن ان

کنت فاعلة تصدقت عنه او اهدیت عنه . ایضاً

ترجمہ : حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ کوئی شخص کسی کی  
طرف سے نہ نماز پڑھ سکتا ہے اور نہ روزہ رکھ سکتا ہے لیکن اگر تم کچھ کرنا  
چاہتے ہو تو اس کی طرف سے صدقہ یا ہدیہ اور فدیہ دیدو۔

عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
قال من مات وعلیہ صیام شہر رمضان فلیطعمہ عنہ مکان کل  
یوم مسکیناً . رواہ الترمذی کتاب الصوم .

ترجمہ : نافع نے روایت کیا ہے ابن عمرؓ سے اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
سے کہ جو کوئی شخص مرجائے اور اس کے ذمہ رمضان کے روزے تھے تو ولی  
بدلہ بردن روزہ سے ایک مسکین کو کھانا کھلائے۔ ترمذی نے یہ روایت کیا ہے،  
عبدالرزاق نے سیدنا عبداللہ ابن عباسؓ سے نقل فرمایا ہے :

لا یصلی احد عن احد ولا یصوم احد عن احد ولکن یطعمہ عنہ  
مکان کل یوم مدین من حنطة ۱۱

ترجمہ : کوئی کسی کی طرف سے نماز نہ پڑھے نہ روزہ رکھے لیکن اس کی طرف سے  
بردن کے عوض دو مدین گندم (یعنی آدھا صاع) خیرات کر دے۔

فدیہ کا ثبوت از فقہاء کرام

جامع رموز میں لکھا ہے۔ والاستحسان ان یجوز الفداء عنہما اما  
فی الصوم فلورود النص واما فی الصلوة فلعموم الفضل ولذا قال  
محدث رحمہ اللہ تعالیٰ انہ یجوزہما ان شاء اللہ تعالیٰ الخ ۱۱

ترجمہ : استسنان مشائخ یہ ہے کہ نماز روزہ دونوں سے فدیہ جائز ہو جائے  
کیونکہ روزہ میں نص قرآنی وارد ہوا ہے اور نماز میں عموم فضیل الہی سے۔ اسی  
وجہ سے محمدؐ نے کہا ہے کہ کافی ہو جائے گا انشاء اللہ۔ ۱۲

شرح الوقایہ میں لکھا ہے ، وفدیۃ کلّ صلوٰۃ کصوم یوم وهو  
السّبیح ترجمہ : ہر نماز کا فدیہ ایک دن کے روزے کی طرح ہے اور  
وہی صحیح ہے۔

شرح الیاس میں لکھا ہے . ویعتبر فدیہ کلّ صلوٰۃ فائت کصوم  
یوم ای کفدیۃ یوم . ترجمہ : ہر فوت شدہ نماز کا فدیہ ایک دن روزے کے  
اعتبار پر ہے یعنی ایک دن کے روزے کی طرح ہے .  
ملا احمد جیون نے تفسیرات احمدیہ میں لکھا ہے .

وَالصَّلَاةُ نَظِيرُ الصَّوْمِ بَلْ أَهَمُّ فِيهِ فَأَمْرًا بِالْفِدْيَةِ احْتِطَاءً  
وَرَجَوْنَا الْقَبُولَ مِنْ اللَّهِ تَعَالَى فَضلاً .

ترجمہ : نماز روزے کی مانند ہے بلکہ اس سے بھی اہم لہذا ہم نے اس میں بھی  
فدیہ کا احتیاط حکم دیا اور اللہ تعالیٰ کے فضل سے قبول کی امید ہے . نماز میں  
فدیہ کا واجب ہونا احتیاطاً ہے .

صحت وی علی مراقي الفلاح میں لکھتے ہیں . اعلم انّه قد ورد النص في  
الصّوم باسقاطه بالفديۃ واتفقت كلمة المشايخ على ان الصّلوٰۃ  
كالصّوم استسناناً لكونهما اهمّ منه وانما الخلاف بينهما في  
ان صلوٰۃ يوم كصومه ، وكلّ فريضة كصوم يوم وهو المعتقد . اذ اعلنت  
ذلك فعلم جمہل من يقول ان اسقاط الصّلوٰۃ لا اصل له اذ هذا  
ابطال للمتفق عليه بين اهل المذهب . طحاوی باب الاسقاط ۲۷۷

ترجمہ : جان لو کہ روزے کے اسقاط میں ذمہ میت سے فدیہ دینے پر آیت قرآنی وارد ہوا ہے۔ اور علماء کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ نماز روزہ کی مانند ہے از روئی استحسان مشائخ یعنی فدیہ نماز دینے سے میت کا ذمہ فارغ ہوتا ہے کیونکہ نماز روزے سے اہم ہے۔ بلکہ علماء کے درمیان خلاف اس بات پر ہے کہ تمام دن کی نمازیں ایک دن روزے کے مثل ہیں۔ یا ہر ایک فرض نماز ایک دن روزے کی مانند ہے۔ اور یہ آخری بات معتد بہ ہے۔ یعنی ایک فرض نماز کی فدیہ کا مقدار ایک روزہ کی مانند ہے یعنی نصف صاع، جب آپ نے یہ جان لیا تو اس شخص کے جمل و نادانی کو خوب معلوم کرو گے کہ وہ کہتا ہے کہ اسقاط صلوٰۃ کے لئے کوئی اصل نہیں کیونکہ یہ اہل مذہب کے اتفاق کو باطل کرتا ہے ۱۷

ہدایہ میں لکھتے ہیں۔ والصلوٰۃ كالصوم باستحسان المشائخ وكل صلوٰۃ تعتبر بصوم يوم هو الصحيح. ترجمہ۔ نماز مثل روزہ ہے استحسان مشائخ سے۔ وہ ہر نماز کا اندازہ مثل ایک دن صوم کا اعتبار ہے اور یہ صحیح بات ہے قال شارحہ فی فتح القدیر تحتہ وحمہ ان المآثلة قد ثبتت شرعاً بین الصوم والاطعام والمآثلة بین الصلوٰۃ والصوم ثابتة ومثل مثل المشی جاز ان یكون مثلاً لذلك الشئ وعلى تقدیر ذاک یجب الاطعام وعلى تقدیر عدمہا لا یجب فالاحتیاط فی الایجاب فان کان الواقع ثبوت المآثلة حصل المقصود الذی هو السقوط والا کان برأ مبتدأ ماحیاً للشیات الخ

فتح القدیر شرح ہدایہ ۲۶۹/۴ ومنہ

ترجمہ۔ کمال ابن الہمام حنفی شارح ہدایہ اس عبارت کے تحت فی فتح اللسان میں بتوہ الخ۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مماثلت از روئی شریعت درمیان صوم و اطعام



ثابت ہو چکی ہے۔ اور ماثلت درمیان نماز و روزہ بھی ثابت ہے (کیونکہ دونوں عبادت بدنی ہیں) اور ہر ایک چیز کے لئے اُس کی مثل جائز ہے۔ کہ وہ مثل بمثل اُس چیز کے ہو جائے۔ اور بناء بر تقدیر مثلیت صلوٰۃ کے فدیہ میں طعام واجب ہوتا ہے۔ اور بناء بر تقدیر عدم مثلیت واجب نہیں ہوتا۔ تو احتیاط کا تقاضا وجوب ہے۔ اگر واقعہ میں مماثلت ہو تو مقصود حاصل ہوگا جو سقوط تھا ورنہ طعام (فدیہ) جدید نیکی بڑکے گناہوں کو جو کفر نیوالی ہے وہ تو ہو گئی (یعنی صدقہ نفسی سے جو کہ گناہ محو کرتی ہے اس سے خارج نہیں ہوتا)

فقہاء کرام کے تصریحات آپ نے ملاحظہ کئے کہ فدیہ نماز بھی جائز قرار دیتے ہیں یعنی ہر قضا نماز جو کسی کے ذمہ رہ گئی ہو اس کا فدیہ فطرانہ کے انداز سے ہر ایک مسکین کو دینا کافی ہو سکتا ہے۔

نوٹ۔ میت کے مال سے اور تجہیز و تکفین کا انتظام ہوگا قیامزدہ مال میں سے پہلے اُس ہ قرض ادا ہوگا۔ پھر اگر چھینچ جائے تو اس میں ورثوں کا حق ہے مال کے تہائی حصے میں وصیت جاری ہوگی قص کی ادائیگی وصیت و ثناء کے حق دونوں پر ترجیح حاصل مسئلہ تو یہ ہے کہ انسان کو چاہئے کہ نماز روزہ وغیرہ بلا عذر نہ چھوٹے

اگر کسی سے کسی عذر کی وجہ سے قضا بھی ہو جائے تو مناسب ہے کہ: وَلَا تُؤَانِ وَأَنْفَعُ کی قضا اس ویس میں اپنی زندگی میں خود ادا کرے تاکہ اُس کے ذمہ فائز ہو جائے۔ یہ بہتر بلکہ زیادہ ضروری امر ہے۔ اگر اُسے وقت برائے ادائیگی ملا تھا لیکن ادا نہیں کیا تو مرتے وقت اُس پر اُس کے متعلق یہ وصیت لازم ہے کہ میرے مال میں سے اتنی مقدار میں فدیہ دیدیا جائے جتنی کہ مٹروکات ہوں۔

عبادت حراقی الفلاح ملاحظہ فرمائے

نَسَلِي مِنْ أَفْطَرٍ فِي رَحْمَتِ الْوَصِيَّةِ أَيْ بِفَدْيَةِ مَا قَدَرْتُ عَلَيْهِ مِنْ

ادراك عدة من ايام اخر ان افطر بعذر ۱۲ اگر اس نے بلا عذر نماز و روزہ ادا نہ کیا ہو اور اتنا وقت بھی اُسے نہ ملا ہو کہ اُن (فرائض) کے قضا ادا کریں۔ تو اُس پر وصیت کرنا لازم ہے: "بجميع ما فاتته" تاکہ ورثا اس کا فدیہ دیدیں اس کی قبولی کی امید ہے اگرچہ اُس سے تقصیر ہو چکی ہے۔ ملاحظہ فرمائے۔

عبارة مراقی الفلاح وان لم يدرك عدة من ايام اخر ان افطر بدون عذر لزمه ای الايضاء بجميع ما افطره لان التقصير منه لكنه يرجح له العفو بفضل الله بفدية ما لزمه وبقي بذمته حتى ادركه الموت فيخرج عنه وليفه من ثلث ما ترك ۱۳

مراقی الفلاح مع الطرطاوی ۲۳۷۔ باب اسقاط

اگر کوئی شخص بغیر عذر کے نماز روزہ میں تقصیرات کرتا ہے۔ تو اُس کے ذمہ عائد و لازم ہے۔ خدا نے رب العزت کا اختیار ہے کہ معاف کرے یا سزا دے اُن سے اگر وہ فدیہ دینے کا وصیت بھی کرے تو ان کا ذمہ فارغ نہیں ہوتا یعنی فدیہ دینا کافی نہیں ہوتا ہے۔ لیکن مستصفی کے ربنا چہ میں دلالت علی الجواز معلوم ہوتا ہے۔ ملاحظہ فرمائے ۱۴

وفي الكلام رمزال انه لو فرط في ادائها باطاعة النفس و خداع الشيطان ثم قدم في اخر عمره و اوصى بالفدية لم يجز لكن في ديباجة المستصفي دلالة على الاجزاء والى انه لو لم يوص بفدائهما وتبرع وارثه جاز الخ و لا خلاف انه امر مستحسن يصل ثوابه اليه ۱۵  
جامع الرموز ۳۱۔ کتاب الصوم

اور اسی طرح عبارة مجموعة رسائل ابن عابدین میں لکھا ہے۔

والتیاس ان لا يجوز الفداء عن الصلاة واليه ذهب البلخي ۱۶

وفيه اشارة الى انه لو فرط بادائهما بطاعة النفس وخدايع الشيطان  
ثم ندم في اخره عمره واوصى بالفداء لم يجزئ لكن في المستصفي  
دلالة على الاجزاء والى انه لو لم يوص بفداءهما وتبرع وارثه جاز ولا  
خلاف انه امر مستحسن يصل اليه ثوابه وينبغي ان يفدى قبل الدفن  
وان جاز بعده كما في القميس تاني " مجموعة رسائل ابن عابدين ۱۹۰  
ترجمہ دونوں عبارتوں کا یہ ہے، مجموعہ رسائل میں لکھا ہے کہ قیاس یہ ہے کہ  
نماز سے فدیہ دینا جائز نہ ہو جائے اور اس کو بانی نے زباب کیا ہے۔ اس میں  
اس امر کا اشارہ ہے کہ اگر اس سے نفس کی اطاعت اور شیطان کی دھوکہ سے نماز  
ادا کرنے میں نقصان ہو چکا ہو یعنی نماز ادا نہ کیا ہو، پھر آخر عمر مرض الموت، میں نادماً  
دشیمان ہو کر فدیہ دینے کے لئے وصیت کیا، تو کافی نہیں، لیکن کتاب مستصفي میں  
کا قول ہے: "الذات ہے۔ اور اس طرف بھی اشارہ ہے کہ اگر فدیہ دینے کے لئے  
صحت، آباؤ سیکس وارث نے تبرع کیا تو جائز ہے، اور اس میں کسی کا خلاف  
نہیں کہ یہ امر مستحسن یعنی نیک کام جس کا ثواب میت کو پہنچا ہے یعنی امر مستحسن تو ضرور ہے  
جو حاجات اور مناسب ہے کہ فدیہ دفن ہونے سے قبل، یا جانے کے بعد زود ہی  
جائز ہے۔"

اور علامہ ابی الخلاص نے بھی لکھا ہے۔

فلا وجب عليه قضاء شيء من رمضان فلم يقضه حتى صا شيخاً  
فانما لا يرجي برؤه جاز له الفدية، حاشية العلامة ابی الخلاص  
الشيخ الحسن بن عمار بن علی الوفائي الشرنبلی الحنفی علی ما مش  
در الاحکام فی شرح غرر الاحکام ۱۹۰

ترجمہ۔ علامہ شرنبلی الحنفی نے ما مش در الاحکام میں لکھا ہے، اگر کسی شخص

پر قضاء رمضان واجب ہو گیا۔ لیکن ادا نہ کیا اُس وقت تک حتیٰ کہ شیخ فانی ہو گیا  
یعنی اُس کی بیعت یاب ہونے کی امید نہ رہی۔ اُس شخص کو فدیہ ادا کرنا جائز ہے  
(نوٹ) فدیہ دینا زندگی میں نماز کے لئے جائز نہیں۔ بخلاف روزہ کے کہ زندگی  
میں شیخ فانی سے فدیہ دینا جائز ہے۔ ملاحظہ فرمائے۔

وفي القنية ولا فدية في الصلوة حالة الحيات بخلاف الصوم. اه  
اقول ووجد ذلك ان النص انما ورد في الشيخ الفاني انه يفطر ويفدى  
في حياته الله. ومقتضاه ان غير الشيخ الفاني ليس له ان يفدى عن صومه  
في حياته لعدم النص ومثله الصلاة ولعل وجهه انه مطالب بالقضاء  
اذا قدر ولا فدية عليه الا بتحقيق العجز منه بالموت فيوصى بمناخلة  
الشيخ الفاني فانه يحقق عجزه قبل الموت عن اداء الصوم وقضائه  
قيمته في حياته ولا يتحقق عجزه عن الصلاة لان يصلي بما قدر  
ولو هو ميئاسا فان عجز عن ذلك سقطت عنه اذا كثرت به ان  
صار مستافا كثروا لا يلزمه قضاءها اذا قدر له مجموع  
وسامع ابن عابد بن م ۲۱۴

ترجمہ۔ قیہ میں لکھا ہے کہ نماز کے لئے فدیہ دینا کسی کی زندگی میں جائز نہیں  
بخلاف روزہ کے۔ بعد میں ابن عابد بن م کہتے ہیں کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ انص شیخ  
فانی کے بارے میں وارد ہوا ہے کہ وہ افطار کرتے اور فدیہ زندگی میں دیتے  
اس کا مقتضایہ ہے کہ شیخ فانی کے سوا کسی زندگی میں روزہ کے لئے فدیہ دینا  
جائز نہیں لعدم النص۔ اور اُس کے مانند نماز ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے شاید  
اس پر قضا واجب ہے جب قادر ہو جائے اور فدیہ اُس پر واجب نہیں  
جب کہ اس کا عجز متحقق نہ ہو مرنے پر کہ اُس کے لئے وصیت کریں بخلاف شیخ



فانی کے کہ اُس کا عجز قبل از موت ثابت ہو چکا ہے۔ کیونکہ شیخ فانی روزہ کے ارادے عاجز ہے اور قضا سے بھی۔ تو وہ زندگی میں روزے کے لئے فدیہ دے اور شیخ فانی کا عجز نماز سے متحقق نہیں۔ کیونکہ وہ نماز ادا کرے جس طریقے سے وہ قادر ہو اگرچہ سر کے اشارے سے ہی ہو۔ اگر سر کے اشارے سے عاجز ہو جائے تو اُس سے نماز ادا کرنا ساقط ہو جاتا ہے، جب کہ حد کثرت تک پہنچ جائے ای کہ چھ نمازیں یا زیادہ ہو جائیں اور اُس پر قضا لازم نہیں ہے اُن نمازوں کی جب کہ قادر ہو جائے۔

اور اسی طرح علامہ طحطاوی فرماتے ہیں

ولو فدى عن صلاة في مرضه لا يصح بخلاف الصوم

طحطاوی علی المراقی ۳۳۹

ترجمہ: اگر کسی شخص نے مرض میں نماز کے لئے فدیہ دیا تو صحیح نہیں ہے بخلاف روزہ کے کہ اُس کے لئے فدیہ یعنی زندگی میں جائز ہے۔

فدیہ میں اباحت بھی جائز ہے ملاحظہ فرمائے

وهل تكفى الاباحة في الفدية قولان المشهور نعم واعتاده

الكسالى طحطاوی علی مرقی الفلاح ۳۹ - اور مجموعہ رسائل

ابن عابدین ۲۷۱ -

ترجمہ: آیا فدیہ میں اباحت کافی ہوتا ہے اس میں دو قول ہیں۔ مشہور قول یہ ہے کہ ہاں۔ (کافی ہوتا ہے، کمال ابن ہمام صاحب فتح القدیر نے اسے معتقد کیا ہے۔

نوٹ۔ حد قد فلی یں اباحت کافی نہیں ہوتا تملیک ضروری ہے۔ فتاویٰ ودوید  
و قال قوله المشهور نعم فان ماورد بلفظ الاطعام جاز فيه الاباحة

والتملیک بخلاف ما بلفظ الاداء والایماء فانه للتملیک کما فی  
المضمرات وغیره قسمستانی ۳۱۲۔ مجموعہ رسائل ابن عابدین .

ترجمہ . اور جو قول مشہور ہے کہ فدیہ میں اباحت کافی ہوتی ہے . یہ اس لئے  
کہ جس چیز میں لفظ اطعام وارد ہوا ہے اُس میں اباحت و تملیک دونوں جائز ہیں  
بخلاف کہ جس میں لفظ اداء و ایماء وارد ہو یعنی اس میں اباحت جائز نہیں، کیونکہ  
یہ الفاظ برائے تملیک ہیں جیسا کہ کتاب مضمرات وغیرہ میں ہے قسمستانی ۳۱۲۔

تملیک کے معنی یہ ہے کہ بمقابل ہر نماز یا روزہ فقیر کو نصف صاع گندم یا  
اُس کی قیمت بطریق تملیک اُس کے ہاتھ میں دیدے .

اباحت کے معنی یہ ہے کہ بمقابل ہر نماز یا روزہ فقیر کو دونوں وقت کھانا  
کھلانے . اس میں کوئی حرج نہیں کہ اُس کھانے کی قیمت نصف صاع گندم کے  
قیمت کے برابر ہے یا نہیں یعنی کھانے کی قیمت نصف صاع گندم سے کم ہو  
یا زیادہ اس میں کوئی حرج نہیں :

دونوں وقت سے مراد دو وقت ہیں . ایک صبح اور ایک شام یا ایک شام  
اور ایک تنہا ہو . اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا یعنی نہ کے . اباحت میں ایک وقت  
سے کفایت نہیں ہوتا . جیسا کہ کفارات میں کفایت نہیں ہوتا .

یہ ضروری ہے کہ مسکین ایک ہو . یعنی اگر ایک مسکین کو صبح کھانا کھلایا تو شام کے  
وقت بھی اُسی مسکین کو کھانا پڑے گا . دوسرے مسکین کو کھانا جائز نہیں .  
مگر ہر ایک اُن دونوں میں سے ہوا سی کو دوسرے وقت میں کھانا کھلائے پھر  
کافی ہوتا ہے .

یہ بھی ضروری ہے کہ فقیر کو دونوں وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلانا ہوگا  
یعنی اگر فقیر پہلے ہی سے پیٹ بھر کر کھا چکا ہو تو اُس کو کھانا کھلانے سے فدیہ کافی

نہیں ہوگا۔ اور یہ بھی ضروری ہے کہ اس میں صبی غیر مہرق نہ ہو اگر مہرق ہو یعنی قریب البلوغ ہو تو جائز ہے ۱۲ اور یہ بھی ضروری ہے کہ اگر روٹی گندم کے علاوہ کسی اور چیز سے پکائی گئی ہو تو اس کے ساتھ ترکاری وغیرہ رکھنا لازمی ہے تاکہ خوب سیر ہو جائے۔ اگر گندم کی روٹی ہو تو اس کے ساتھ ترکاری یعنی ایدام مستحب ہے۔

جمع بین اباحت و تملیک جائز ہے۔ ملاحظہ فرمائے۔

وَقَالُوا تَصِحُّ الْإِبَاحَةُ بِشَرْطِ الشَّيْخِ فِي الْكُفَّارَةِ وَالْقَدِيَّةِ كُفَّارَةُ الْيَمِينِ وَفَدِيَّةُ الصَّوْمِ وَجَنَابَةُ الْحَجِّ. وَجَازُ الْجَمْعِ بَيْنِ إِبَاحَةٍ وَتَمْلِيكِ نَحْوِ: الزَّكَاةُ وَالْفُسْطَةُ وَالْعَشْرُ عَلَى هَذَا لَوْ صَنَعَ طَعَامًا وَدَعَى الْفَقِيرَ. أَيْ يَجْعَلُهُ عَنْ كُفَّارَةِ يَمِينٍ أَوْ فَدِيَّةِ صَوْمٍ أَوْ جَنَابَةِ الْحَجِّ وَلَا يَشْتَرُطُ التَّمْلِيكَ وَهُوَ أَنْ يُعْطَى الْفَقِيرُ شَيْءٌ فِي يَدِهِ عَلَى سَبِيلِ التَّمْلِيكِ بَعْدَ سَلْطَانِ الْفَقِيرِ أَكَلَتْ مِنْهُتْ أَنْ لِفَقِيرٍ الْوَاحِدِ. يَكْفِي فِي جَمِيعِ هَذِهِ الْأَبْوَابِ الْأَبَابُ الْيَمِينِ فَإِنَّ كُفَّارَتَهُ أَنْ تَجُوزَ عُشْرَةُ مَسَاكِينِ بِالْفَقِيرِ أَوْ تَكُونَ الْفَقِيرُ عَمْرَةً أَوْ يَدَى ۱۲ مَحْمُودٌ عَدَسٌ ثَلَاثُ ابْنِ عَابِدِينَ ۳۳۱

ترجمہ۔ علماء نے کہا ہے کہ کفارہ وفادگی میں اباحت صحیح ہے بشرطیکہ فقیروں کو بیٹ بھر کر کھلائیں۔ جیسا کہ کفارہ یمن اور روزہ کافہ اور حج کی جنابت میں اور جمع اباحت و تملیک جائز ہے خلاف زکوٰۃ و صدقہ فطر و عشر میں، پس بناء براین اگر روٹی تیار کر کے فقراء کو دیں اور نیت میں کفارہ یمن یا روزہ کافہ یا حج کی جنابت ہو تو صحیح ہے کیونکہ تملیک شرط نہیں ہے۔ تملیک کے معنی یہ ہے کہ فقیر کو چیز دیدیں اس کے ہاتھ میں علی سبیل التملیک۔ ہاں ہر فقیر کے لئے دو وقت پیٹ بھر کر کھانا شرط ہے۔ اور ایک فقیر ان تمام ابواب میں کافی ہوتا ہے صرف

کفارہ یہ ہیں کہ اس میں نص کے ساتھ دس فقیروں کو فدیہ دینا جائز ہوتا ہے یا ایک فقیر کو دس دن مکرر کریں ۱۰

### جمع بین اباحت و تعلیٰ کے معنی

جميع كفارات و فدية صیام و صلوة میں جمع بین التعلیٰ و الاباحت جائز ہے۔ یعنی صدقۃ الفطر میں جمع جائز نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں تو ایک ضروری ہے۔ مثلاً کفارہ یہ ہیں دس مسکینوں کو صبح و شام کھانا کھلانا ضروری ہے۔ تو ان میں سے پانچ کو نصف نصف صاع کی قیمت دی۔ اور پانچ کو صبح و شام کھانا کھلایا تو جائز ہے۔

یا مثلاً کفارہ ظہار میں ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلانا ضروری ہے دونوں وقت تو ان ساٹھ مسکینوں کو ایک وقت کھانا دیا مثلاً صبح کے وقت کھانا دیا تو شام کے وقت ان کو قیمت دینا بھی جائز ہے۔ لیکن فی نفر کو صاع کی ربع یعنی پرا حصہ کی قیمت دینا ہوگا کیونکہ شریعت میں نصف صاع صبح و شام دونوں کی مقدار ہے۔ تو فی وقت کی مقدار پر حصہ صاع ہوگی۔

اسی طرح نمازوں کے فدیہ میں جمع بینہما جائز ہے مثلاً دس نمازوں کا فدیہ پانچ صاع گندم یا اس کی قیمت ہے۔ تو مثلاً چھ مسکینوں کو صبح و شام کھانا کھلایا اور دو صاع گندم یا اس کی قیمت چار مسکینوں کو بحساب نصف نصف صاع ہر مسکین کو گندم یا اس کی قیمت دی تو جائز ہے اور اسی طرح روزوں کی فدیہ میں بھی جائز ہے۔

الْغَرْمِیَّتْ نے وصیت کی ہو تو ولی میت پر فدیہ دینا واجب ہے۔ الحاصل ہمارے مذہب میں اگر میت نے وصیت کی ہو کہ مجھ سے اتنی نمازیں اور روزے وغیرہ قضاء ہو چکی ہیں اتنی مقدار میں فدیہ دیں۔ تو وارثوں پر لازم ہے کہ فدیہ



دیدیں ثلث مال میت سے۔ اگر وصیت نہ کی ہو تو وارث پر لزوم نہیں ہاں اگر تبرع و احسان کیا تو فدیہ دینا بھی جائز ہے۔ ملاحظہ فرمائے۔

ہدایہ کا عبارت۔ ثُمَّ لَا بُدَّ مِنَ الْإِصْءَاءِ عِنْدَ تَخْلَافِ الشَّافِعِيِّ ”

اس عبارت کے تحت عینی شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں۔ یعنی اذا اوصی

يلزم الاطعام عنه على الولى من ثلث ماله وبه قال مالك فيجزيه

انشاء الله تعالى وان لم يوص لا يلزم على الولى الاطعام

ومع هذا الواطعم جاز انشاء الله تعالى خلافا للشافعي فعنده

لا حاجة الى الايصاء بل يلزم الولى ان يطعم عنه اوص اولم يوص

به وبه قال احمد ” عینی شرح المہدایہ ۱۳۵۳ — کتاب القوم۔

ترجمہ، یعنی اگر میت نے وصیت کی۔ تو اس سے طعام دینا ولی پر لازم ہے

مال میت کے تیسرے حصے سے۔ اور یہ مالک کا قول بھی ہے۔ تو انشاء اللہ فانی

ہو جائے گا۔ اگر میت نے وصیت نہیں کی ہو۔ تو ولی پر طعام دینا لازم نہیں ہے

اور مع عدم لزوم اگر طعام دیا۔ تو جائز ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ اسی مسئلہ میں

شافعی کا خلاف ہے یعنی ان کے نزدیک میت کے وصیت کی کوئی حاجت نہیں

بلکہ ولی میت پر لازم ہے کہ میت سے طعام دے نہ وہ میت نے وصیت کی ہو یا نہ

کی ہو۔ اور یہ احمد بن حنبل کا قول بھی ہے۔ ” عینی شرح المہدایہ

اور ہدایہ شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں۔ فاذا اوصی يؤدى الوصى من

ثلث ماله لكل يوم مسكينا بقدر ما يجب في صدقة الفطر وان لم

يوص وتبرع الورثة جاز وان لم يتبرعوا لا يلزمهم الاداء ”

يسقط في حكم الدنيا۔ ” شرح العنایۃ علی الہدایۃ علی صامت،

فتح القدیر ۷۳۶۔ ترجمہ، اگر میت نے وصیت کی ہو تو وصی اس سے

تیسرے حصے مال میں سے ایک مسکین کو ہر دن روزے سے اتنی مقدار دے  
جو صدقۃ الفطر میں واجب ہے۔ یعنی نصف صاع گندم یا اس کی قیمت، اگر  
وصیت نہ کی ہو بلکہ ورثاء نے تبرعا و احساناً فدیہ دیا تو جائز ہے۔ اگر ورثاء نے  
تبرع نہ کیا تو ان پر اداء لازم نہیں (یعنی فدیہ کی) بلکہ ورثاء سے دنیا میں حکم ساقط  
ہو گیا۔ انتہی

بل یسقط فی حکم الدنیا کی عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ میت  
سے آخرت میں سقوط نہیں ہوتا یعنی اس کا ذمہ فارغ نہیں ہوتا۔ لہذا ورثاء کیلئے  
مناسب ہے کہ اپنی طرف سے تبرع کریں تاکہ میت کا ذمہ فارغ ہو جائے انشاء  
اللہ تعالیٰ ۱۳

قریب الموت شخص پر واجب ہے کہ فدیہ ادا کرنے کے متعلق وصیت کریں  
اگر اس کا مال ہو۔ بلکہ اس پر بھی وصیت لازم کہ جس نے بلا عذر قصداً روزہ افطار  
کیا ہو یا نماز و نحر بلا عذر ترک کیا ہو۔ اور ان کی قضا نہ لایا ہو۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے  
وفیہ ان الاشیاء واجب ان کان لہ مال کما فی القنیۃ ولایۃ من ہذا  
المایۃ من المال و ما یدخل فیہ من الفطر متعمداً و وجب الاثم علیہ او  
للعذر و کما احسن عبادۃ بہ نیتہ وان لم یوص فلا لزمہ وان لم یذبح  
الوصی لا یطعم من خا و نیتہ صبح و یكون لہ قیاب دالہ و علیہ  
ہذا الاختلاف الزکوۃ ۱۱ مجموعۃ رسالہ ص ۱۱۱

ترجمہ۔ اس میں اشارہ ہے کہ میت یعنی قریب الموت آدمی پر وصیت کرنا  
واجب ہے۔ اگر اس کے پاس مال ہو۔ جیسا کہ قنیۃ میں ذکر ہے۔ اور یہ وصیت لانا  
مریض و مسافر کے ساتھ خاص نہیں بلکہ اس میں وہ سب داخل ہیں جو قصداً  
روزہ نہ رکھے یا عذر کی وجہ سے نہ رکھے اور ان پر قضا لازم ہو گیا ہو اور اسی طرح

ہر عبادتِ بدنی میں تقصیر کیا ہو۔ وہ بھی اس میں داخل ہیں۔ اگر میت نے وصیت نہ کی۔ تو ورثاء پر لزوم نہیں۔ اگر وصی نے تبرع کیا تو صحیح ہے اور میت کو اس کا ثواب ملتا ہے۔ اور اسی خلاف پر زکوٰۃ بھی ہے۔

اور علامہ ابن عابدین دوسری جگہ لکھتا ہے: وَلَيْسَ مَتَايِقَارِقَ فِيهِ الصُّومُ وَالصَّلَاةُ مَا افَادَهُ صَاحِبُ الْمُسْتَقْنَى وَغَيْرُهُ اِنَّهُ يُؤْمَى وَاِنْ افْطَرَ بِغَيْرِ عَذْرِ وَيَرْجِيْ لَهُ الْعَفْوُ بِاَخْرَاجِ الْفَدْيَةِ فَانَ الصَّلَاةُ كَذَلِكَ عَلَى الظَّاهِرِ ۝ مجموعہ رسائل ص ۲۲

ترجمہ۔ یعنی روزہ اور نماز میں کچھ فرق نہیں۔ اس بارے میں کہ جو صاحبِ مستقنٰی وغیرہ نے لکھا ہے کہ (اگر کوئی شخص وصیت کرے گا اگرچہ روزہ کا بلا عذر افطار کیا ہو۔ اور اس کے لئے امید عفو ہے فدیہ ادا کرنے پر۔ یعنی ظاہر پر نماز بھی اس طرح ہے۔ یعنی اگر کسی نے بلا عذر نماز ترک کیا اور دنیا میں قضا نہ لایا اور مرتے وقت فدیہ دینے کے لئے وصیت کی ہو تو اس کے لئے بھی عفو کی امید ہے جب کہ ورثاء فدیہ ادا کریں۔

میت کی وصیت تیسرے حصہ میں جاری ہوگی۔ اس کی تشریح یہ ہے کہ اگر میت نے زیادہ مقدار کے لئے وصیت کی تو ورثاء پر لازم نہیں کہ میت کے مال کے تیسرے حصے سے زیادہ مقدار دیں۔

### بقول ایک شاعر

۱۔ چوں وصیت کند بفرہ یہ خویش ۵ نیست واجب ز ثلث مالش بیش  
ثلث مال سے مراد بیع مال کا ثلث یعنی تیسرا حصہ ہے۔ لیکن اس حالت میں کہ میت کے ذمہ کسی کا قرض نہ ہو۔ اگر قرض ہو تو پہلے قرض ادا ہوگا و وصیت پھر اس باقی ماندہ مال کے ثلث سے جاری ہوگی۔ لیکن یہ بھی اس وقت کہ میت کیلئے

وارث ہو اگر وارث نہ ہو تو جمیع مابقی سے وصیت نافذ ہوگی۔ ملاحظہ فرمائیے عبارت  
 قال فی الخطأ وی وینفذ الوصیة من الثلث بشرط ان لا یتکون فی  
 التركة دین من دیون العباد۔ حتی لو کان ینفذ ذلک من ثلث  
 الباقي الا اذا لم یکن له وارث فحينئذ ینفذ من جمیع ما بقی انتہی  
 وایضاً فی مجموعہ رسائل مسطور ۲۔ ویلزم ای یجب الطعام الوارث  
 من الثلث ان کان له وارث والّا فمن کل ان اوصی المورث  
 فدیہ کی مقدار۔ اور اصارع کی تحقیق ۱

فدیہ کی مقدار نصف صاع ہے۔ لیکن نصف صاع کی مقدار کل صاع کی مقدار  
 پر موقوف ہے۔ اور صاع میں علماء کا اختلاف ہے۔  
 علامہ کشمیری و سندھی رحمہما اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں۔

۱ صاع کو فی ہست لے مرد فہیم ۵ دو صد ہفتہ تولہ مستقیم

ترجمہ۔ اے مرد ہوشیار! صاع کو فی دو سو ستہ تولہ لے برابر ہے۔ اور مولانا  
 محمد شفیع صاحب ارجح الاقوال فی اصح الموازین میں تحریر فرماتے ہیں کہ صاع  
 دو سو شواہی تولہ ہیں۔ بحوالہ البصائر الحمد للہ الداجوی ص ۱۳ غیاث اللغات  
 میں لکھتا ہے کہ صاع نام پیمانہ است کہ چہار ہند باشد و ہر ہند یک رطل و  
 ثلث رطل باشد از شرح نصاب و یکی از محققین در رسالہ اوزان نوشتہ کہ صاع  
 دو صد و سی چہار تولہ باشد ۲ باب الصاد غیاث اللغات ۱۲

و صاع پیمانہ است و آن چہار ہند است ہر صدی دو مشد دست آدم مستوی  
 الخلقہ چون دست را کشیدہ دارد ۲ منتخب اللغات باب الصاد مع العین  
 سیف المتقدمین میں لکھا ہے کہ صاع عراقی ۲۸۳ تولہ ہیں اور نصف الم تولہ  
 ۶ ماشہ دو جو کے برابر ہے ۱۲ اور حضرت امام فخر الدین عثمان بن علی الزیلعی حنفی نے

شرح کترتیین الحقائق ص ۹۳ میں فرماتے ہیں۔ اس کا ترجمہ یہ ہے کہ صاع کی مقدار آٹھ ارطال بغدادی ہیں یہ امام ابو حنیفہ و امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کا مذہب اور اہل عراق کا مذہب بھی ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب یہ ہے کہ صاع پانچ ارطال مکمل و ثلث رطل ہے اور اہل حجاز کا مذہب ہے۔ اُن کے لئے استدلال ایک حدیث ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہمارا پیمانہ اور پیمانوں سے چھوٹا ہے اور یہ واضح طور پر معلوم ہے کہ پانچ ارطال معہ ثلث رطل چھوٹا ہے آٹھ ارطال والے سے۔ اور یہ چھوٹا صاع صاع حجازی ہے۔ اور یہ روایت ہے کہ ابو یوسف جب حج کے لئے گیا تو اہل مدینہ سے صاع کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے بتایا کہ صاع پانچ ارطال و ثلث رطل ہیں۔ اور اُن کو رطلنے ایک گروہ آگیا ہر ایک کے پاس پیمانہ تھا۔ تو بعض نے کہا اپنے باپ نے یہ کہا ہے اور کوئی کہنے لگا کہ مجھے اپنے بھائی نے خبر دی ہے کہ یہ صاع نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ تو ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے مذہب سے یعنی امام صاحب کے مذہب سے رجوع کیا۔ اور ہمارے امام صاحب کی مذہب کے لئے دلیل یہ ہے کہ امام صاحب نسری اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اندازہ یعنی دو رطل پانی کے ساتھ وضو کرتے تھے۔ اور غسل صاع کے مقدار یعنی آٹھ ارطال پانی کرتے تھے۔ اور عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ یہ تھا کہ غسل جنابت صاع کی مقدار یعنی آٹھ ارطال پانی کے ساتھ کرتے تھے۔ اور وہ اہل عراق پر اس صاع کی وجہ سے فخر کرتی تھی کہ میں آپ لوگوں کو صاع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نکال دوں اور اس صاع کا نام حجاجی تھا یعنی صاع حجاجی پر مشہور تھا۔ اس کا وجہ تسمیہ علماء کرام یہ بیان کرتے ہیں کہ یہ صاع گم ہو گیا تھا



تو حجاج نے باہر نکلوایا اور وہ اہل عراق پر احسان کرتے تھے اور خطبہ میں یہ الفاظ بولتے تھے، یا اہل العراق یا اہل الشقاق والتفاق ومساویہ الاخلاق الم اخرج لکم صاع عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور اسی وجہ سے یہ صاع صارع حجاجی مشہور تھا (یعنی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صاع بھی آٹھ ارطال تھا اس لئے ہدایہ میں لکھا ہے وہمذاکان صاع عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اور ہم ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ کے دلیل کا یہ جواب دیتے ہیں کہ انہوں نے جو روایت کیا ہے، اس کے لئے راہیں نہیں رہیں بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہمارے صاع چھوٹا ہے یہ بھی جائز ہے کہ آٹھ ارطال والی صاع انبیاء صلی اللہ علیہم وسلم پر چھوٹا ہو۔ بلکہ ظاہر یہ ہے کیونکہ اہل عرب صاع اششی بھی استعمال کرتے تھے، حالانکہ صاع اششی صاع حجاجی سے بڑا ہے۔ اور جو جماعت نے اسے ساتھ لیا ہے وہی تھی۔ اس سے بھی ان کا حجت نہیں بنتا۔ کیونکہ وہ محض قولیں ہیں۔ اور ان کا معلوم سے نقل کرتے تھے۔ حالانکہ یہ حجت نہیں بنتا، جیسا کہ حدیث کے اصول میں مذکور ہیں۔ اور کس نے کہا ہے کہ امام صاحب اور ابو یوسف کے درمیان صاع میں کچھ خلاف نہیں ہے۔ کیونکہ ابو یوسف جو صاع کی مقدار پانچ ارطال و ثمان رطل یعنی رطل کا تیسرا حصہ بیان آیا ہے وہ مدینہ کے رطل کے حساب سے مطابق کیا ہے۔ حالانکہ مدینہ کی رطل اہل بغداد کے رطل سے بڑا ہے۔ کیونکہ مدینہ کی رطل تیسرا ستار کے برابر ہے اور رطل بغدادی تیسرا ستار ہے۔ جب آٹھ ارطال بغدادی اور پانچ ارطال و ثمان رطل مدنی کا اندازہ کیا جائے تو دونوں برابر ہوتے ہیں۔ اسی وجہ سے وہم پیدا ہوا ہے۔ اور یہ توفیق بینہما زیادہ اچھا ہے۔ کیونکہ محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ میں

امام ابو یوسفؒ کے خلاف ذکر نہیں کیا ہے اگر خلاف ہوتا تو ضرور ذکر کرتا۔ کیونکہ وہ اپنے مذہب کو خوب جانتا ہے۔ انتہی عبارت

اسی وجہ سے علامہ طحاویؒ نے فرمایا ہے۔ وَلَا خِلَافَ بَيْنَهُمَا كَمَا

فِي الْفَتْحِ لِأَنَّ مُحَقِّقَ رَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى اِدْرَى بِمَذْهَبِهِ وَلَمْ يَنْقُلْ عَنْهُ

خِلَافًا مُرَادُ ابُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى رَطْلُ الْمَدِينَةِ وَهُوَ ثَلَاثُونَ

اَسْتَارًا بِكِسْرِ الِهَمْزَةِ وَهُوَ اَد مُحَقِّقَ رَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى رَطْلُ الْعِرَاقِ

وَهُوَ عَشْرُونَ اَسْتَارًا فَيَكُونُ الْجَمْعُ عَلَى الْقَوْلَيْنِ مِائَةً وَسِتِّينَ

اَسْتَارًا اَكْمَا فِي الْبَحْرِ وَالْاَسْتَارُ سِتَّةٌ رَاثِمَةٌ وَنِصْفُ كَمَا فِي

الْمَنْحِ وَالشَّرْحُ لِلْاَلِيَّةِ الْخَطُّ طَحَاوِيٌّ عَلَى الدَّرِّ الْمَخْتَارِ ۳۳۷

ترجمہ۔ ابو یوسفؒ و امام صاحبؒ کے درمیان صاع کی متعلق کچھ خلاف

نہیں جیسا کہ فتح میں ذکر ہے (یعنی اشارہ فتح القدیر کو ہے یا فتح الباری کو)

کیونکہ محمد رحمۃ اللہ علیہ اپنے مذہب کے خوب واقف تھے۔ انہوں نے ابو یوسفؒ

کے خلاف ذکر نہیں کیا ہے۔ تو ابو یوسف صاحبؒ کا مراد رطل مدینہ سے

ہے۔ وہ تیس استار ہے۔ اور محمد صاحبؒ کا مراد عراق کے رطل سے ہے۔ وہ

بیس استار ہے۔ تو مجموعہ دونوں اقوال پر ایک سو ساٹھ استار ہوتے ہیں۔

جیسا کہ کتاب بحر الرائق میں لکھا ہے اور استار کا اندازہ ساڑھے چھ درجہ و نصف

ہیں ۳۳ طحاویؒ بیان اللسان میں لکھا ہے کہ رطل آدھ سیر ہے یعنی چالیس

تولے یعنی آدھ سیر انگریزی ہے۔ ۳۳ باب المِزَاوِعُ مَعَ الطَّاءِ ۱۸۱ حضرت علامہ

طحاویؒ وزلیعی کے عبارت سے معلوم ہوا کہ صاع میں اُن کے درمیان خلاف

حاشیہ۔ منجد میں لکھا ہے صاع ایک پیمانہ ہے جو دو ویر چودہ چھٹانک چار تولہ کے ساوی ہوتا ہے

اعتباری ہے نہ کہ حقیقی۔ ان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ علماء کرام کے درمیان جو تولوں کے بحفاظ بظاہر اختلاف معلوم ہوتا ہے۔ اس خلاف کا منشا یہی ہے یا یہ کہ مذکورہ وزن مختلف ہے یا درہم کے لحاظ سے، کیونکہ بعض درہم کا اندازہ کم اور بعض کا زیادہ۔ لہذا یہ اختلاف بین العلماء اعتباری ہے نہ کہ حقیقی۔ یعنی مائل سب کا ایک ہے اور از روئی احتیاط اس قول پر عمل کیا جائے کہ جس نے زیادہ مقدار بیان کیا ہو۔ کیونکہ اس پر عمل درآمد ہونے میں خروج عن العہدۃ بالیقین ہے۔ اور علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے بسوط سے نقل کیا ہے کہ عبادات میں احتیاط واجب ہے۔ لہذا صاع کی مقدار انگریزی سیر کے حساب سے ساڑھے تین سیر ہے جیسا کہ قاضی زین العابدین سجاد میرٹھی نے تحریر کیا ہے۔ کہ صاع ایک پیمانہ ہے مساوی تقریباً ساڑھے تین سیر انگریزی ۱۲ بیان اللسان ۱۱ اور انگریزی سیر مبلغ اسی تو لے ہیں تو نصف صاع کی مقدار پونے دو سیر ہوتا ہے اور یکہ سیر جو کہ ۱۰۸ تو لے ہیں اس حساب سے صاع دس چھٹانک و دو سیر صرف چار ماشے کم۔ تو نصف صاع کی مقدار پانچ چھٹانک ایک سیر ہو گیا۔ لیکن علماء کرام نے لکھا ہے کہ احتیاط اس میں ہے۔ کہ اگر انگریزی سیر کے حساب سے ہو تو فدیہ دو سیر ادا کرنا چاہئے اگر یکہ سیر کے حساب سے ہو تو ڈیڑھ سیر ادا کرنا چاہئے اگر اس سے لوگ زیادہ دیتے ہوں تو بہت اچھا ہے۔

نوٹ۔ مراد صاع سے وہ ہے جو صاع میں آتا ہو نہ نفس صاع تو احتیاطاً فدیہ کی مقدار انگریزی سیر کے حساب سے دو سیر گندم اور یکہ سیر حساب سے ۱/۲ انگدم یا اُکی

تیسیر القاری شرح صحیح البخاری باب فرض صدقۃ الفط میں کہتے ہیں کہ صاع چہار نداشت و آن چہار سیر شاہ جہانی است ۱۲ نوٹ۔ اگر کلو کے مطابق دینا ہو تو دو کلو یا ان کی قیمت دے کیونکہ کلو انگریزی سیر سے ایک چھٹانک زیادہ ہے ۱۳ و فیہ الاحتیاط

قیمت دے۔ شامی میں لکھا ہے کہ نصف صاع من بُرّ او من دقیقہ  
 او سو یقہ او صاع تمر او زبیب او شعیر او قیمت وہی افضل  
 ترجمہ۔ یعنی نصف صاع گہیوں دے یا گہیوں کا آٹا یا ستودیا جائے یا  
 ایک صاع کچھور یا کشمش یا جو دیا جائے یا اُس کی قیمت دے۔ اور قیمت کا  
 دینا افضل ہے۔ ۱۲

نوٹ۔ آٹا اور ستودیں اولیٰ یہ ہے کہ اگر یہ دینا ہو تو نصف صاع گہیوں کے  
 قیمت کے برابر ہو۔

نوٹ۔ ہمارے مذہب میں وارث پر فدیہ واجب ہونے کے دو شرائط ہیں  
 ایک یہ کہ میت مالدار ہو دوسری یہ کہ میت نے وصیت بھی کی ہو۔ ان دو شرائط  
 کی موجودگی میں والی میت پر واجب ہے کہ اس سے فدیہ دیدے تیسرے  
 حصے سے۔ اگر یہ دونوں شرطیں نہ ہو تو ولی پر لزوم نہیں ہے۔ ملاحظہ فرمائے  
 عبارت: "واز تحقیق بالابنحوی معلوم شد کہ برائے وجوب فدیہ بر وارث در  
 مذہب مارٹو شرط است یکی مالدار بودن میت دوم۔ وصیت کردن میت  
 بران پس در صورت موجود بودن ہر دو شروط بر ولی میت واجب است ادائی  
 کفارۃ وی تاثلث مال وی و نذر عدم آن لزوم نیست" ۱۲ سیف المقدین ۵۵  
 یعنی ہمارے مذہب میں فدیہ واجب ہونے کے دو شرط ہیں جو مابقیہ مذکور ہیں  
 ان دونوں میں اگر ایک نہ ہو تو وارث پر لزوم نہیں ہے۔ اگر تبرع کیا تو جائز ہے  
 لیکن شرط در تبرع یہ ہے کہ ورثاء اہل تبرع سے ہو یعنی ورثاء میں چھوٹے  
 وارث نہ ہوں یعنی تمام کے تمام بالغ ہوں۔

لہذا اب فکر کرنا چاہئے کہ لوگوں سے نماز و روزے وغیرہ میں کتنی  
 کوتاہیاں اور تقصیرات ہوتی ہیں۔ کتنے باوجود محکمات کھاتے ہیں اور نذور

مانتے ہیں و فائز نہیں کرتے۔ لوگوں کو نفس و شیطان نے دھوکہ میں ڈال دیا ہے۔  
 نماز وغیرہ کا کوئی خاص اہتمام نہیں کرتے ہیں حالانکہ ایک حدیث شریف میں ارشاد  
 نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ مسلم و کافر کے درمیان فرق صرف نماز چھوڑنے کا ہے  
 اور ایک ارشاد یہ بھی ہے کہ جس شخص کا ایک نماز فوت ہو گیا وہ ایسا ہے کہ گویا اس  
 کے گھر کے لوگ اور مال و دولت جہیں لیا گیا ہو "یعنی الما اصل حدیثوں میں نماز کی  
 بہت اہمیت اور چھوڑنے پر سخت عتاب وارد ہونے میں جو کہ ہر ناظر کتاب سے مخفی  
 نہیں ہے۔

دنیا میں اکثر لوگ نماز کرنے کا اہتمام نہیں کرتے ہیں یعنی اگر نماز ادا کیا ہو نہ تو ان کی  
 قضا کا خیال رکھتے ہیں اور نہ ہی مرتے وقت وصیت کرتے ہیں حالانکہ وصیت کرنا واجب  
 ہے کہ ہم سے مافات کی مقدار فدیہ دے دیں اور نہ ہی ان بے انصافوں کو اتنی  
 علم ہوتی ہے کہ ہم سے اتنی تعداد میں نماز یا روزے قضا ہو چکی ہیں۔ لہذا ان  
 لوگوں کے ذمہ جمیع ما واجب باقی رہتی ہے یعنی ان تمام میں اکثر لوگوں سے تقصیرات  
 ہوتے ہیں جو کہ منصف اور بصیر آدمی سے مخفی نہیں الا بعض ماشاء اللہ کہ انہوں  
 نے ادا کئے ہوں لیکن ان میں بھی احتمال نقصان مقصور ہوتا ہے۔ بذات رکس  
 او واجب او شرط۔ یعنی ان میں سے اکثر یہ معنومات نہیں رکھتے اگر معلوم  
 ہو بھی تو اکثر بے پرواہی سے رہ جاتے ہیں۔ لہذا ان کا فدیہ دینے میں کافی مال لگتا

حاشیہ نمبر ۱۔ قولہ۔ کافی مال کیونکہ ایک سال شمسی کے لحاظ سے 365 دن ہوتے  
 ہیں تو دن میں نمازیں مع وتر چھ ہوتے ہیں 365 x چھ حاصل 2190 سال کے نماز  
 کا ہو گیا ہے فی نماز کا فدیہ اگر چار روپے ہے تو مثلاً 2190 x 4 حاصل آگیا 8760  
 روپے فی سال کا فدیہ اگر سال قمری کا لحاظ ہو تو 360 دن ہوتے ہیں۔ باقی برصفا اشدہ



جب کہ وارثوں پر از روئے شریعت اتنی مقدار میں فدیہ لازم بھی نہیں ہے۔ کیونکہ میت نے وصیت نہیں کیا ہے۔ اور نہ ہی حقیقتاً کوئی اتنی مقدار میں فدیہ دیتے ہیں۔ کیونکہ کار خیر میں نفوس کو زیادہ بخل و شح لگتی ہیں۔ بلکہ یہ ایک فطرتی بات ہے کہ نیک کاموں میں مال خرچ کرنا ایک بھاری بوجھ معلوم ہوتا ہے۔ اور نہ ہی لوگ خرچ کرتے ہیں۔ حالانکہ فضیل کام و لہویات میں مال خرچ کرنے کی کوئی پرواہ نہیں کرتے کہ کتنا خرچ ہو گیا۔ یعنی اگر سینکڑوں ہزاروں روپے بھی خرچ کرے تو طبیعت ذرا بھر خراب نہیں ہوتی۔ اگر ایک فقیر ان کے سامنے کھڑا ہو جائے ایک یا دو روپے کا اللہ تعالیٰ کا نام لیکر سوال کرے کیونکہ فقیر کو خوب معلوم ہے کہ نیک کام میں ایسے ہی بذل نہیں کرتے۔ حتیٰ کہ ان کو اللہ تعالیٰ کا مبارک نام نہ لیا جائے۔ کیونکہ فقیر کو نصرت ہوتی ہے وہ جو اللہ تعالیٰ کا نام لے گا۔ تاکہ ان لوگوں کو اللہ تعالیٰ کے مبارک نام سے شرم و حیا آکر کچھ عطا کریں۔ اور جو لوگ اللہ تعالیٰ کا خوف رکھتے ہیں وہ اس کا نام سن کر کچھ دیں گے۔ پس لوگ قول معروف و مغفرت کے براء پر کہہ دیں گے کہ یا با معاف کرو۔ مزدوری کرو۔ آخر دوسرا کام بھی تو آپ کا ہے یا صرف سوال ہی کرتے ہو۔ یعنی خیر کے کاموں میں مال خرچ کرنے کا لوگ زیادہ بخل نہیں رکھتے۔ لہذا اتنی زیادہ مقدار میں نہ کوئی فدیہ دیتے ہیں اور نہ ہی از روئے شریعت لازم ہے ولی میت پر۔ کیونکہ میت نے وصیت

---

حاشیہ صفحہ ۳۶: ۳۶ چھ حاصل آگیا۔ ۲۱۶ سال کے کل ناز فی ناز کا فدیہ ۴ روپے تو ۲۱۶ × ۴ حاصل آگیا۔ ۸۶۴ روپے ایک سال کا فدیہ بنتا ہے یعنی اسی سال روزہ وغیرہ واجبات بھی لگا دیں تو پھر مثال کے طور پر دس سال کا حساب لگا دیں۔ تو اتنی مقدار میں فدیہ نہ کوئی ادا کر سکتا ہے اور نہ ہی ادا کرتا ہے ۳

نہیں کی ہے۔ اور مافات میت کے ذمہ پر لازم پڑا ہے۔ اور ولی میت کچھ قلیل مقدار پر تبرع کرتا ہے۔ بحسب توفیق جتنا رقم ہو۔ تو ان کے لئے علماء کرام نے ایک حیلہ تجویز کیا ہے کیونکہ قلیل مقدار جمع مافات کے۔ مدیہ دینے سے کافی نہیں ہوتا تو اس لئے ورثاء کو کچھ تدبیر کرنا ہوگا جیسا کہ ہمارے علاقے صوبہ سرحد و پنجاب کے بعض علاقوں میں اسی طرح بلوچستان و خصوصاً قوم افغان میں عام رواج ہے۔

ہمارے علاقہ کا یہ دستور ہے کہ گھر سے جب جنازہ اٹھایا جاتا ہے تو متوفی کے گھر والے حسب توفیق گندم وغیرہ کو متعدد چھابوں میں ڈال کر مع قرآن مجید لڑکوں کے سروں پر جنازہ گاہ یعنی جائے جنازہ لاتے ہیں۔ جنازہ کے بعد علماء کرام اور دیگر فقراء جو اس امر کو خوب جانتے ہیں وہ ایک دائرہ بنا کر بیٹھ جائیں اور ایک عالم جو اس کو خوب جانتا ہو اس کے سامنے یہ گندم وغیرہ جو مال نقد ہو رکھ دیتے ہیں یہ دائرہ بیٹیں نفرتک کہیں اس سے زیادہ یا کم ہوتا ہے۔ تو اسقاط کرنے والے باندھنے والے، ولی میت کو آواز دیتے ہیں کہ وہ آجائے اور اس سے اجازت لیکر تو ولی میت بطیب دل سے ان کو اپنی طرف سے فدیہ دینے پر وکیل کرتے ہیں۔ پھر وہ عالم اس مال نقد و گندم وغیرہ پر دونوں ہاتھ رکھ کر یہ الفاظ بولتے ہیں۔

”ہر حق له حقوقو ده باری تعالیٰ نه چه لازم الاداؤ په ذمه دادیے حاضر متوفی باندیے (اس وقت میت کی طرف اشارہ کرے) له مملوات له زکوٰۃ له میام وله نذو وله كفارات اوله سائر و اجبا تو بعض به ده ادا کړی وی او بعض به ترفوت مشوی وی حالآدی له ادا دما فات نه په سبب ده موت سره عاجز دی اوس پر بدله دهغو حقوق فوتیو کنس

لدی حاضر متوفی نہ چہ فدیہ تر پشیرع کینس صحیح کیبزی داقرآن  
مجید اوسرہ دلدی مالہ پہ حیلہ د اسقاط سرہ ماتا فدیہ کمدیدہ  
ترجمہ۔ ہر حق حقوق اللہ جو اس حاضر متوفی کے ذمے لازم الاداء تھے۔ مثلاً  
نمازوں۔ زکوٰۃ۔ روزوں۔ نذور و کفارات اور تمام واجبات سے۔ بعض کہ  
انہوں نے ادا کئے ہیں اور بعض ادا نہیں کئے ہیں۔ اب فی الحال یہ ادائے مافات  
سے بسبب موت عاجز ہے۔ اب ان حقوق قوت شدہ کے بدلہ میں یہ فدیہ جو  
شریعت میں صحیح ہوتا ہے۔ یہ قرآن مجید اور یہ مال مذکور بطور حیلہ اسقاط آپکو  
فدیہ دیتا ہوں۔ یعنی جو شخص اسقاط باندھنے والا کے دائیں طرف ہو اس کو ہاتھ میں  
دیتے ہیں، پھر وہ شخص کھدیتا ہے۔ کہ میں نے قبول کیا۔ پھر وہی شخص اپنے دائیں  
طرف دوسرے آدمی کو دے دیتا ہے۔ اور یہ الفاظ کھدیتے ہیں۔ مثلاً "کہ طریقہ  
مذکورہ پر آپ کو بطور فدیہ دیتا ہوں یا بختا ہوں وہ تیسرا آدمی کہتا ہے۔ کہ میں نے  
قبول کیا۔ پھر وہ جو تھے آدمی کو دے کر حتی کہ اسقاط باندھنے والوں کو پہنچ جائے  
پھر اسقاط کرنے والا یعنی صدر دائرہ اس پر یہی الفاظ بول کر دوسری بار گھمایا کرتے  
ہیں پھر تیسری بار بھی ایسا دھرایا جاتا ہے، بعض لوگ ایسے کرتے ہیں کہ پہلی  
بار اس مال اسقاط کو برائے فدیہ نمازوں کے گھاتے ہیں دوسری دفعہ فدیہ  
روزوں کے لئے پھر تیسری بار ایمان و نذور و کفارات کے لئے۔ یعنی تمام  
طریقے صحیح ہیں۔ جب اس عمل کو ختم کریں۔ تو پھر تمام اللہ تعالیٰ سے مغفرت  
میت اور اس حیلہ کی قبولیت برائے فدیہ اسقاط عن جمیع مافات کیلئے  
دعا کرتے ہیں، پھر اس مال نقد وغیرہ ولی میت کو ہبہ کرتے ہیں۔ پھر ولی  
میت جتنی مقدار چاہے اس دائرے پر تقسیم کرتے ہیں۔ اور قرآن مجید کے نسخے

عاشیہ فدیہ یعنی جتنی مقدار فدیہ اس مال سے ہوتا ہے۔

وغیرہ کو بھی صدقہ دیتے ہیں۔ اور یہ مذکورہ مرقبہ حیلہ جائز ہے۔ کیونکہ ہمارے  
 مذہب میں جیسا کہ تثار خانہ وغیرہ کی عبارت گزری۔ مذہب علما اثنان  
 کل حیلۃ یحتال بہما الرجل لیتخلص بہما عن حرام او لیتوصل بہما  
 الی حلال فہی حسنة، چنانچہ اس حیلہ کے ساتھ حلال کو وصول ہوتا ہے کیونکہ  
 ورثاء کو بغیر میت من المیت فدیہ دینا جائز و حلال تھا از روئی تبرع۔ تو  
 اس حیلہ کے ساتھ تو وصل حلال کو ہوا۔ کہ فدیہ ادا کرنا ہے۔ کیونکہ حیلہ کی معنی  
 یہ ہے کہ اس کے ساتھ مقصود حاصل ہو جائے خفیہ راستے و مباح طریقے  
 کے ساتھ۔ یا فکر کا پھرناس حد تک کہ مقصود حاصل ہو جائے۔ جیسا کہ یہ معنی  
 پہلے گزرے ہیں۔ اور بالضرور اس مال نقد وغیرہ کو بین الرجال ایک دوسرے  
 کو ہبہ کرنا و درمیان میں دور کرنا مباح چیز ہے۔ لہذا یہ حیلہ جائز ہے یعنی  
 اس حیلہ کے ساتھ میت سے سہل طریقے پر فدیہ ادا ہو جائے گا۔ یعنی  
 ورثاء کو زیادہ نقصان نہ ہوگا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ فعل انسان  
 ناقص ہے قبولیت صرف خداے ذوالکرم سے فضل و احسان ہے پس جب  
 ولی میت نے اس کے بارے میں۔ حیلہ تجویز فرمایا اور میت کے ساتھ احسان  
 کیا۔ تو اللہ تعالیٰ سے بھی۔ امید ہے کہ میت سے احسان کریں۔ بدیل  
 قوله تعالیٰ اِنَّ رَحْمَتَ اللّٰهِ قَرِیْبٌ مِّنَ الْخٰسِرِیْنَ ۝  
 اور غالباً میت کے اکثر حالات اس حیلہ کا تقاضا رکھتے ہیں۔ اس لئے ہر  
 ایک کے لئے کیا جاتا ہے۔ کیونکہ میت کے حالات پانچ قسم کے ہیں۔ تتبع  
 و استقراء کے لحاظ سے نہ از روئی حصر۔ پہلی قسم وہ میت جس نے کچھ مال  
 بھی نہ چھوڑا ہو۔ اگر اس کے لئے یہ دور اسقاط کیا جائے تو بہتر ہے بات برابر  
 کہ وارث اپنے مال سے تبرع کرے یا کسی سے قرض لے۔ یا ہبہ طلب کرے

یا اجنبی ایجنہ مال سے تبرع کرے دوسری قسم۔ وہ میت کے جس نے مال چھوڑا ہو لیکن وصیت نہ کی ہو۔ تو اس صورت میں وہ بھی مفلس کی طرح ہے تو اس کے لئے بھی مناسب ہے کہ دورہ اسقاط کیا جائے تبرعاً لا وجوباً۔

تیسری قسم وہ میت کہ اس نے مال تو چھوڑا ہو لیکن وصیت تیسرے حصے سے کم کی ہو۔ اور ما اوصی بہ، اس کے مافاتہ کے لئے کافی نہ ہو۔ تو اس کے لئے بھی مناسب ہے کہ دورہ اسقاط کیا جائے۔

چوتھی قسم وہ میت کہ جس نے مال بھی چھوڑا ہو اور ثلث مال کی وصیت بھی کی ہو لیکن یہ ثلث مال، مافاتہ کے اسقاط کے لئے کافی نہ ہو تو اس صورت میں بھی حیلہ اسقاط مناسب ہے۔

پانچویں قسم وہ میت کہ وہ غنی ہو یعنی مال بھی چھوڑا ہو اور وصیت بھی کی ہو کہ میری مافاتہ کے لئے فدیہ دیدیں تاکہ میرا زمہ قارع ہو جائے اور ثلث مال بھی مافاتہ کے لئے کافی ہو تا ہو۔ تو وراثہ پر واجب ہے کہ اتنی مقدار فدیہ دیدیں۔ اس صورت میں حیلہ کا اختیار کرنا یعنی فدیہ دینا ناجائز و مکروہ ہے۔ کیونکہ تارناشہ میں لکھا ہے۔

مذہب علماء امام احمد رحمۃ اللہ علیہ بطلان حق الذیہ اولاد خال منہ فدیہ فدیہ مکروہۃ، کیونکہ فدیہ حق فقراء ہے۔ اور ثلث مال بھی کفایت کرتا ہے۔ حالانکہ میت نے وصیت بھی کی ہے۔ تو فدیہ دینے سے انحراف کرنا حیلہ کو ابطال حق الغریب ہے۔ اور یہ ناجائز ہے۔ چونکہ ہمارے علاقوں میں اکثر وصیت نہیں ہوتی تو اس لئے عام لوگوں کے لئے یہ حیلہ

حاشیہ۔ یہ میت کے پانچ اقسام کتاب رفع الخلاف سے منقول ہیں صحیفہ چہارم



اسقاط کیا جاتا ہے۔ اور یہ حیلہ صرف تکثیر مال کے لئے ہے کہ مال زیادہ ہو جائے اور اس کے ساتھ میت کا ذمہ فارغ ہو جائے۔ تفضلاً من اللہ۔ لہذا اسی وجہ سے کہ یہ حیلہ جائز ہے۔ علامہ شرنبلالی الحنفی رحمہ اللہ نے مرقا الفلاح میں ذکر کیا ہے۔ حالانکہ علامہ شرنبلالی الحنفی رحمہ اللہ کے متعلق مولانا عبدالحی رحمہ اللہ تعالیٰ مرحوم تعلیقات علی الفوائد البہیۃ فی تراجم الحنفیۃ میں لکھتے ہیں۔ وکان من اعیان الفقہاء وفضلاء عصرہ الخ ۴۷۰ ترجمہ۔ نمبر یعنی شرنبلالی صاحب عمدہ ترین فقہاء میں تھے۔ اور اپنے زمانے کے فاضلوں میں سے تھے۔ ان کا عبارت ملاحظہ فرمائے۔ وان لم یوصی وتبرع عنه ولیہ او اجنبی جاز ان شاء اللہ وان لم یکف ما اوصى به المیت عما علیہ او لم یکف ثلث مالہ او لم یوصی بشئ وار اذا حدّ التبرع بقلیل لایکفی فحیلۃ لأبراء ذمة المیت عن جمیع ما علیہ ان یدفع ذلک المقدار الیسیر بعد تقدیرہ لشیء من صیام او صلاۃ او نحوہ و یعطیہ للفقیر بقصد اسقاط ما یرد عن المیت۔ فیسقط عن المیت بقدرہ ثم بعد قبضہ یمہ بہ الفقیر للولی او للاجنبی و یقبضہ لتتمّ المہبۃ وتمتلك ثم یدفعہ الموهوب لہ للفقیر بجملة الاسقاط متبرعاً بہ عن المیت فیسقط عن المیت بقدرہ ایضاً ثم یمہ بہ الفقیر للولی او للاجنبی و یقبضہ

---

حاشیہ نمبر ۱ ابوالاخلاص الشرنبلالی حسن بن عمار بن یوسف

الوفائی المصری الفقیہ الحنفی المدرس بالازھر ولد سنۃ ۹۹۴

وتوفی بمصر سنۃ ۱۰۴۹ ھ ہدیۃ العارفین واسماء المؤلفین واثار المصنفین ۴۹۲

ثُمَّ يَدْفَعُهُ الْوَلِيُّ لِلْفَقِيرِ مَتَبَرِّعًا عَنِ الْمِيتِ وَهَكَذَا يَفْعَلُ مَرَارًا حَتَّى  
يَسْقُطَ مَا كَانَ بِنَظْنِهِ عَلَى الْمِيتِ مِنْ صَلَاةٍ وَصِيَامٍ وَنَحْوِهَا مَا ذَكَرْنَاهُ  
مِنَ الْوَاجِبَاتِ وَهَذَا هُوَ الْمَخْلَصُ فِي ذَلِكَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى مِنْهُ وَكُرْمِهِ  
مَوَاقِي الْفَلَاحِ مَعَ الطُّحَاوِيِّ ۲۳۹ بحث اسقاط الصلوة والصوم  
ترجمہ: اگر میت نے وصیت نہ کی ہو۔ اور ولی نے فدیہ دینے میں تبرع کیا یا اجنبی  
شخص نے تبرع کیا تو انشاء اللہ جائز ہے۔ اور اگر میت نے وصیت جتنی  
مقدار کی ہو اتنی مقدار مافاتہ کے لئے کفایت نہیں کرتا۔ یا وصیت تیسرے  
حصے کا کیا تھا لیکن یہ تیسرا حصہ (بھی) مافاتہ کے لئے کافی نہیں یا میت نے  
وصیت (ہی) نہ کی ہو تو کسی (وارث یا اجنبی) نے کم مقدار مال کا تبرع کیا۔  
جو متروکات یا نواقص کے فدیہ کے لئے کافی نہیں ہوتا۔ تو اس کا جملہ تمام ما  
علیہ سے میت کا ذمہ فارغ ہونے کے لئے۔ یہ ہے کہ اتنی مقدار کچھ ناز یا  
روزہ سے فدیہ کا اندازہ لگا کر ایک فقیر کو بقصد اسقاط عن ذمۃ المیت  
دیدے تو اتنی مقدار میت کے ذمہ سے ساقط ہو جائے گی۔ پھر فقیر قبض  
کرنے کے بعد ولی میت کو یہ مال بخش دے۔ یا اجنبی کو بخش دے ولی یا  
اجنبی اس مال کو قبض کرے تاکہ ہبہ کامل ہو جائے۔ اور ولی یا اجنبی کے  
ملک میں آجائے۔ پھر یہ مال موہوب لہ یعنی ولی یا اجنبی فقیر کو بطور اسقاط  
دے دے از روئی تبرع تو میت کے ذمہ سے اتنی مقدار ساقط ہو جائے گی  
پھر فقیر ولی یا اجنبی کو بخش دے کہ ولی اس مال کو قبض کرے پھر ولی فقیر  
کو دے دے بطور اسقاط۔ اسی طرح چند بار یہ عمل کیا جائے تاکہ میت کے ذمہ  
سے جتنی نمازیں یا روزے وغیرہ واجبات مثل صدقہ الفطر و صدقۃ  
المنذرة وغیرہ جو کہ ہم نے بیان کئے ہیں اتنی جتنا کہ گمان ہو تاکہ وہ ساقط

ہو جائیں یعنی یہ عمل اتنی بار مکرر کرے کہ جتنا گمان ہو تاکہ وہ ساقط ہو جائیں  
اور یہ جلد جو ہم نے ذکر کیا ہے اس ما واجب فی ذمۃ المیت سے سبب خلاصی  
ونجات کا ذریعہ ہے انشاء اللہ تعالیٰ خداوند پاک کے فضل و کرم سے ۱۲

انتہی

علامہ طحاوی اسی مقام پر درمستی کی عبارت نقل فرماتے ہیں۔

قَالَ الدَّرِمَنِيُّ أَنَّهُمْ إِذَا ارَادُوا الْإِخْرَاجَ عَنْهُ يَحْسِبُ عَمْرَهُ  
بِغَلَبَةِ الظَّنِّ وَيُخْرِجُ مِنْهُ مَدَّةَ الصَّبَا وَهِيَ اثْنَا عَشَرَ فِي الْغُلَامِ وَتِسْعَةٌ  
فِي الْأُنْثَى وَيُخْرِجُ عَنْهُ بِقَدَرِ مَا كَانَ عِنْدَهُمْ مَا يَكْفِي وَالْأَتَدْفَعُ  
مَرَارًا أَوْ ذَلِكَ لِاحْتِمَالِ نَقْصَانِ صَلَاحَةِ بَتْرُكِ رُكْنٍ أَوْ شَرْطِ قَارِ  
الْكَثِيرِ مِنَ النَّاسِ لَا يَحْسِنُ إِدَاءَهُمَا۔

ترجمہ۔ کتاب درمستی میں لکھا ہے کہ ورثاء کو چاہئے کہ جب وہ فدیہ کا ارادہ  
کریں تو میت کے نزدیک غلبہ ظن سے حساب لگائیں کہ مثلاً اتنی عمر ہوگی پھر  
اس سے بچپن کا خر نکالیں کہ وہ لڑکے کا مائدہ سال ہے اور لڑکی کا نو سال  
پھر اگر اس کے پاس فدیہ دینے کے لئے ہونو ان سالوں کے حساب سے اتنی مقدار  
میں فدیہ دیں۔ ورنہ پھر چند مار فقیہ کے ساتھ ایسا معاملہ کریں (یعنی دور  
اسقاط کریں) علامہ طحاوی کہتے ہیں کہ یہ اس لئے کیا جائے کہ شاید نماز میں  
کچھ نقصان کو تاہی ہوئی ہو رکن یا شرط کے رہ جانے سے۔ کیونکہ میت سے  
لوگ نماز اچھے طریقے سے ادا نہیں کرتے ہیں۔ انتہی

اور منعم الخاق علی بحر الرائق میں بحث کے دوران فرماتے ہیں۔

فَمِنْ ذَلِكَ يَجْمَعُ الْوَارِثُ عَشْرَةَ رِجَالٍ لَيْسَ فِيهِمْ غَنَى لِقَوْلِهِ تَعَالَى  
أَتَمَّ الصَّدَقَاتِ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ الْآيَةِ وَلَا عِبْدًا وَلَا جُنُودًا

لأن هبتهم لا تصح ثم يحسب سن الميت فيطرح منه اثنا عشر  
سنة لمدة بلوغه ان كان الميت ذكراً ولتسع سنين ان كانت  
انثى لأن أول مدة بلوغ الرجل اثني عشر سنة ومدة بلوغ  
المرأة تسع سنين. ثم يأخذ الوارث من مال اليتيم وجوباً ان اوصى  
واستحباً بان لم يوصر اربعة آلاف درهم واثنين وسبعين  
درهماً او شيئاً قيمة ذلك او يأخذ الأجنبي من مال نفسه تبرعاً  
مقدار ما ذكر في دور المسقط بنفسه وارثاً كان او غير وارث  
او يوكل غيره فيقول المسقط او وكيله لواحد من الفقراء  
هكذا فلان ابن فلان ويذكر اسمه واسم ابيه فاتته  
صلوات سنة هذه فديتهما من ماله نملكك اياهما ويعلم ان  
المال المدفوع اليه صار ملكاً له ثم يقول الفقير هكذا وانا  
قبلتهما او تملكتهما منك فيدفع المعطى ويسلم اليه فيقبض  
المعطى فحينئذ تصير فدية صلوة سنة كاملة مؤداة ثم يفعل  
مع فقير آخر هكذا الى ان تتم العشرة فحينئذ تتم فدية عشر  
سنين مؤداة في دور واحد ثم يفعل هكذا مرة اخرى ثم يسم  
الى ان تتم فوائته بحسب الحساب فاد اتتمت فدية فوائته من  
الصلوة يقول المعطى لفقير واحد من تلك العشرة هكذا فلان ابن  
فلان ملكك سائر ما وجب عليه من ماله ان كانت الميت ذكراً  
وان كان انثى يقول فلانة بنت فلان ملكتك جميع ما وجب  
عليها في مالها ويفعل مع كل فقير كذلك فيعترفون كلهم  
بالقبول ثم يهبونه المال فيأخذه صاحبه وارثاً كان

او غیر وارث . ثقی تصدق علی الفقراء العشرة ما شاء من الدرا  
 ولا یجب تقسیم مال المذکور جمیعاً علی الفقراء . و هذه حيلة  
 شرعیة والله اعلم ۱۲ منحة الخالق علی بحر الزائق ۹۸  
 ترجمہ . تو اس وقت وارث دس آدمی جمع کرے کہ ان میں (کوئی) غنی نہ ہو  
 کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے . کہ صدقات بے شک مساکین و فقراء کے لئے  
 ہیں . اور نہ (بھی ان میں) غلام ہو اور نہ ان میں چھوٹا لڑکا ہو . اور نہ (بھی)  
 دیوانہ ہو . کیونکہ ان کا بہرہ صحیح نہیں ہے . پھر میت کے سالوں کا حساب کرے  
 اگر میت مذکور ہو تو اس (عمر کے حساب) سے بارہ سال نکالے اگر میت مؤنث  
 ہو تو نو سال کم کرے . کیونکہ اول مدت بلوغ آدمی کا بارہ سال ہے . اور اول  
 مدت بلوغ عورت کا نو سال ہے . پھر وارث مال یتیم سے وجوباً لے لے اگر  
 میت نے وصیت کی ہو . یا بطریق استحباب . اگر وصیت نہ کی ہو . یعنی مبلغ  
 چار ہزار ستر درہم یا دوسری چیز اتنی قیمت کی لے لے یا اجنبی آدمی اپنے مال  
 سے اتنی مقدار تبرع کرے . تو اسقاط کرنے والا اپنے آپ خواہ وارث ہو یا  
 غیر وارث یا دوسرے آدمی کو وکیل بنائیں تو اسقاط کرنے والا یا وکیل ان میں سے  
 ایک فقیر کو بولے کہ یہ فلان ابن فلان اس کا نام اور اس کے والد کا نام ذکر  
 کرے کہ یہ فدیہ اس کی تمام سال فوت شدہ نمازوں کا ہے . ہم آپ کو یہ  
 دیتے ہیں بطریق تملیک . اور حال یہ ہوگا کہ فقیر قبض کرنے والا یہ سمجھتا ہو کہ یہ  
 میرا ملک ہو گیا . یا یہ معنی ہے کہ اس پر یقین کرے کہ یہ میرا ملک ہو گیا . پھر  
 فقیر اس طرح کہے کہ ہم نے قبول کیا . یا ہماری ملکیت میں آیا . تو یہ فقیر پھر معطی  
 یعنی مالک کو دے گا . اور مالک اس کو قبض کرے تو اس طرح پورے سال  
 کا فدیہ ادا ہوگا . پھر وارث دوسرے فقیر سے ایسا کرے . حتیٰ کہ اُن دس آدمیوں



رہیں سے ہر ایک کے ساتھ ایسا کرے تو دس سالوں کا فدیہ ادا ہو جائے گا  
 پھر اس طرح دوبارہ کیا جائے حتیٰ کہ ان کا بحسب حساب سالوں کی فواوت  
 نازوں کا فدیہ پورا جائے جب یہ پورا ہو جائے تو معطیٰ ان میں سے ایک  
 فقیر کو بولے کہ فلان ابن فلان آپ کو مالک کرتا ہے تمام ما و جب علیہ سے  
 اس کے مال میں اگر میت مٹ ہو تو یہ کہے کہ فلان بنت فلان آپ کو مالک  
 کرتا ہے تمام ما و جب علیہا سے اس کے مال میں . اور اسی طرح ہر فقیر کے ساتھ  
 ایسا کیا جائے تو وہ تمام فقراء قبول پر اعتراف کریں . پھر فقراء وارث کو مال  
 حصہ کریں . صاحب یعنی معطیٰ وہ مال لے لے . وارث ہو یا غیر وارث  
 پھر وہ ان فقراء پر کوئی چیز صدقہ کرے جو اس کی مرضی ہو اور یہ واجب نہیں  
 کہ تمام مال فقراء پر تقسیم کرے . یعنی حیلہ کے بعد غنی کو بھی دینا جائز ہے  
 یا اپنی ضروریات میں استعمال کرتا ہو ۱۱ اور یہ حیلہ جو مذکور ہوا حیلہ شرعی ہے .  
 منحة الخالق علی بحر الزائق .

اما قوله فلان ابن فلان ملک الخ اس عبارت کے دو توجہ ہیں  
 ایک یہ کہ قلب پر محمول ہے . یعنی يقول المعطى لفقير واحد من تلك  
 العشرة هكذا املك سائر ما وجب عليه من مال فلان بن فلان  
 المتوفى الخ . دوسرا یہ کہ کاتب سے غلطی ہوئی ہے ، یعنی الملک کی جگہ  
 ملک لکھا ہے . اور کچھ تقدیم و تاخیر بھی کی ہے . حالانکہ اس صاحب کی  
 عبارت جو پہلے گزری ہے ملک لکھا ایا ہا الخ اس کے صحت پر گواہی  
 دیتی ہے . لہذا صاحب منحة الخالق یہاں اعتراض وارد نہ ہوا کہ اس نے میت  
 کو نسبت کیا ہے . حالانکہ میت تملیک پر قادر نہیں ہے ۱۲ فافہم .  
 اور اس طرح کلام ملکتک میں بھی ہے . محمد علاؤ الدین ابن عابدین حنفی المذہب

المعروف بالشامی رحمة الله عليه نے رسالہ ثامنہ کو بحث اسقاط میں تالیف کیا۔ اُس کا نام "منة الجلیل لبيان اسقاط ما على الذمة من كثير وقلیل" رکھا۔ اس رسالہ کے ابتداء میں رقمطراز میں۔ سبب تالیف بیان کرتے ہیں "لم یفرد لساننا فیما اعلّم مؤلف ولم یسبق فی احکامہا مصنف مع انہما من اھم المہمات الدینیة والفرائض العینیة حملت علی جمیعہا ما رایتہ وسمعتہ من بعض جملة الائمة عن الاخلال بما یتعلق باسقاط ما فی الذمة واستعین بالمولی الفیض الخیر والجلو ان یحفظہما من شر کل حسود و اسألہ تعالیٰ قدی بحبہ لتتوالی و ینعمۃ التی علیت فی کل لمحۃ تتوالی ان ینفع بہما کما نفع باصلہما انہ علی ما یشاء قدیر وبالاجابة جدیو وسمیتہا منۃ الجلیل ذیل شفاء العلیل الذی مجموعۃ رسائل مہمہ ۲۱۔

ترجمہ۔ ابن عابدین فرماتے ہیں کہ مسائل اسقاط کے متعلق جتنا ہمیں علم ہے کہی مولف نے ایک مستقبل تالیف نہیں کیا تھا۔ اور نہ ہی کہی مصنف نے احکام اسقاط میں سبقت کیا تھا۔ باوجودیکہ مسائل اسقاط اہم مسائل مہمات دین اور فروع اخیان سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان مسائل اسقاط کے جمع کرنے یعنی تصنیف میں اس لئے میں باعث ہوا کہ ہم نے بعض ائمہ جمال دیکھتے تھے اور بعض سے سنتے تھے کہ وہ مسائل اسقاط میں خلل و نقصان کرتے تھے (یعنی اس وجہ سے میں نے اسقاط کے بارے میں سلیحہ تالیف کی اور میں مولیٰ فیض خیر و کرم سے مدد و دعا چاہتا ہوں کہ اس تالیف کو ہر حاسد کے شر سے حفاظت میں رکھیں۔ اور میں اس اللہ تعالیٰ سے کہ جس کی محبت کی وجہ سے ہم بلند و اونچے ہوتے ہیں اور اس کی

نعمت جو پے در پے ہم پر ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ سے سوال کرتا ہوں کہ اس تالیف سے لوگوں کو نفع پہنچائے جیسا کہ لوگوں نے اس کے اصل سے نفع حاصل کیا ہے «یعنی شفاء العلیل» کیونکہ اللہ تعالیٰ بے شک جس چیز کو چاہے اس پر قادر ہے اور اجابت کے لائق ہے ۱۲ پھر فرماتے ہیں

ثُمَّ اقُولُ بَيَانَ الاسْقَاطِ وَالْكَفَّارَةِ وَالْفَدْيَةِ وَكُونُهُ بَوْصِيَّةً  
مِنَ الشَّخْصِ اُولَىٰ مِنْ اَنْ يَفْعَلَهُ عَنْهُ وَارْتَدَّ تَبَرُّعًا ۱۳ مجموعۃ رسائل ۲۱۱  
ترجمہ۔ پھر میں کہتا ہوں بیان اسقاط و کفارہ و فدیہ اور اسقاط دینا بوضیئت  
سے بہتر ہے اس سے کہ اس کے ورثاء اسقاط دے از روی تبرع و احسان  
یعنی بہتری و حیثیت میں ہے اگر وضیئت کے بغیر یا بجائے تو بھی جائز ہے۔  
پھر کہتا ہے۔ وَدَفْعُ الْقِيَمَةِ اَفْضَلُ لَانْتِهَا النِّفْعُ لِلْفَقِيرِ الْاِزْمَنِ الْفَاقَةِ  
وَالْقَحْطِ وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ۔ مجموعۃ رسائل ۲۱۱

اسقاط میں قیمت کا دینا طعام سے افضل ہے کیونکہ فقیروں کے لئے  
یہ زیادہ نافع ہے۔ مگر زمانہ فاقہ و قحط میں طعام افضل ہے۔ والعیاذ  
باللہ۔ علامہ ابن عابدین کفارات نماز کا دین و ماہ و سال کا حساب  
کرتے ہیں کہ سال کے لئے کفارہ تین غراٹر و نصف غارہ گندم الا اثنتی عشر  
مدًا «لہذا یہ بہت زیادہ مقدار ہے اسے کوئی ادا نہیں کر سکتا اگر ان کے  
پاس نہ ہو تو لکھتا ہے» فَيَسْتَقْرِضُ الْوَلِيَّ قِيَمَتَهَا وَيَدْفَعُهَا لِلْفَقِيرِ ثُمَّ  
يَسْتَوْبِهَا مِنْهُ وَيَسْتَسْلِمُهَا مِنْهُ لِتَمَّ الْهَبَةُ ثُمَّ يَدْفَعُهَا  
لِذَلِكَ الْفَقِيرِ اَوْ لِفَقِيرٍ اُخَرَ وَهَكَذَا يَسْقُطُ فِي كُلِّ مَرَّةٍ كَفَّارَةٌ  
سَنَةً وَاِنْ اسْتَقْرِضَ اَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ يَسْقُطُ بِقَدْرِهِ وَبَعْدَ ذَلِكَ  
يَعِيدُ الذَّوْرَ لِكَفَّارَةِ الصِّيَامِ ثُمَّ لِلْاضْحِيَّةِ ثُمَّ لِلَاِيْمَانِ لَكِنْ

لابد کفارۃ الایمان من عشرة مساکین ولا یصح ان یدفع للواحد  
اکثر من نصف صاع فی یوم للتص على العدد فیها بخلاف فدیۃ  
الصلاة فانه یجوز اعطاء فدیۃ صلوات لواحد . وکذا الزکاة  
ولوبدون وصیۃ على العتد ومثلها الحج ویخرج عن  
کل سجدة تلاة کفرض صلاة على الاحوط وعن الثوابیل  
التي افسدها ولم یقضها وعن النذور والاضاحی وعن الزکاة  
والفطرة التي على نفسه وعلى من تجب علیه فطرتہ والعشر  
والخراج الخ وعن الحقوق العباد المجهولة اربابہما وعن الکفارات  
ثم بعد ذلک لابد ان یمخرج عن سائر الحقوق البدنیۃ ثم  
یکثر من التطوع لتکثر الحسنات التي یرضی بہا الخصوم الخ .  
مجموعہ رسائل ابن غابدین وھکذا قال فی ص ۲۲۲

ترجمہ : ولی میت کسی اتنی مقدار میں قرض طلب کرے اور ایک فقیر کو دے  
پھر فقیر سے طلب بہہ کرے ۔ اور وہ چیز اس سے لے لے تاکہ بہہ کامل ہو  
جائے ۔ پھر وہ چیز اس فقیر کو دے یا دوسرے فقیر کو ۔ اور اسی طرح  
پھر اس سے طلب بہہ کرے ۔ کہ ہر بار فقیر کو دینے پر ایک سال کا کفارہ  
ساقط ہو جائے ۔ اگر اس مقدار سے زیادہ طلب قرض کرے ( یعنی  
مثلاً دو یا تین سال کے فدیہ کا مقدار ) تو اتنے اندازہ میں ساقط ہو  
جائے گا اس کے بعد اسی طرح اس مال کو روزوں کے کفارہ کے لئے  
گھمائے ۔ پھر قسموں کے کفارہ کے لئے گھمائے لیکن کفارۃ ایمان میں  
دس مساکین ضروری ہیں ۔ یعنی ایک مسکین کو نصف صاع یا اس کی  
قیمت سے زیادہ ایک دن میں جائز نہیں ہے ۔ کیونکہ نقص عدد میں

وار رہے، بخلاف فدیہ نماز کے۔ کہ بہت نمازوں کا فدیہ ایک شخص  
 کو جائز ہے۔ اور اسی طرح زکوٰۃ کے لئے یہ دور کرے۔ اگرچہ بلا وصیت  
 ہو قول معتمد کے اعتبار سے۔ اور زکوٰۃ کے مانند حج ہے۔ یعنی اس کے  
 لئے بھی مال اسقاط گھمایا کرے۔ اور ہر سجدہ تلاوت کے لئے نصف  
 صاع کا فدیہ نکال لے احتیاط کے لحاظ سے۔ اور جو نوافل اس سے  
 فاسد ہوئے ہیں اور اس نے قضا نہیں لایا ہے ان نوافل کے لئے بھی دور  
 کریں اور زکوٰۃ و صدقہ فطر کے لئے بھی اور حقوق العباد جب کہ اُن صاحبان  
 کے نام معلوم نہ ہوں اور کفارات کے لئے بھی دورہ کریں پھر یہ ضروری  
 ہے کہ سارے حقوق بدنیت کے لئے یہ مال اسقاط گھمائے پھر اس کو از  
 روئی نقل گھمایا کرے تاکہ نیکیاں بہت ہو جائے کہ اس سے خصم راضی ہوتا  
 ہے۔ الخ پھر فرماتے ہیں۔ والمخصوص علیہ فی المذہب وعلیہ  
العمل ان یجمع الوارث عشرة رجال لیس فیہم غنی ولا عبد  
ولا صبی ثم یحسب سن المیت فی طرح من اثنتا عشرة سنة  
لمدة بلوغه ان كانت المیت ذکراً وتسع سنین ان کان انثی  
وان لم یعلم سنہ فیقدر عمر الشخص بنخلبة الظن فان لم یوقف  
علیہ قصد الی الزیادة لان ذلک احوط ثم بعد التخمین علی  
عمرہ یسقط عنہ ما ذکر من مدة الذکر والانثی ویخرج  
الکفارة عن الباقي ترجمہ ۱۰ اور جس چیز پر مذہب میں تصریح واقع ہوا  
 ہے اور اس پر عمل بھی ہے وہ یہ ہے کہ وارث دس آدمی جمع کر لیں ان  
 میں غنی و غلام و لڑکا اور دیوانہ نہ ہو پھر میت کے (عمر کے) سالوں کا  
 حساب لگائیں اگر میت مذکر ہو تو بارہ سال نکال لے اگر مؤنث ہو



تو نو سال نکال لے۔ اگر سالوں کا علم نہ ہو تو غلبہ ظن سے حساب لگائے  
ورنہ پھر زیادہ حساب لگائیں۔ کیونکہ اس میں احتیاط ہے پھر اس  
تحقیقی اندازے سے مذکور ٹونٹ کا اول مدت بلوغ نکاکر باقی عمر سے  
کفارہ نکال لیں۔ ۱۰۔ پھر فرماتے ہیں۔ وَمِمَّا تَعَارَفَهُ النَّاسُ وَنَهَى

عَلَيْهِ أَهْلُ الْمَذْهَبِ أَنْ إِذَا كَثُرَ إِدَارُ وَصَرَّةٌ مَشْمَلَةٌ عَلَى  
نَقْدٍ أَوْ غَيْرِهَا كَجَوَاهِرٍ أَوْ حُلِيِّ أَوْ سَاعَةٍ وَبَنَوَالٍ مَرَعَى أَعْتَابِ  
الْقِيَمَةِ الْخَشْمَةُ بَعْدَ ذَلِكَ كُلِّهِ يَنْبَغِي أَنْ يَتَصَدَّقَ عَلَى الْفُقَرَاءِ  
بِشَيْءٍ مِّنْ ذَلِكَ الْمَالِ أَوْ بِمَا أَوْصَى بِهِ الْإِيَّتِ ۱۱۔ مجموعۃ رسائل ۱۲  
ترجمہ۔ اور جو لوگوں میں متعارف اور اہل مذہب نے تصریح کیا۔ وہ یہ ہے  
کہ واجب جب بہت ہو جائیں تو لوگ ایک میانی گھمایا کرے جو کہ نقد مال  
یا غیر نقد مال مثلاً جواہر و زیورات و گھڑی پر مشتمل ہو اور لوگوں نے قیمت  
کے اعتبار سے یہ بنا کیا ہو (یعنی ان جواہر و زیورات وغیرہ کا قیمت متعین کیا  
ہو) پھر اس نچیلہ اسقاط کے مکمل کرنے کے بعد کچھ رقم فقیروں کو صدقہ  
دیں۔ یا جس کی میت نے وصیت کی ہو وہ نکال کر تقسیم کریں۔

پھر اسی صفحہ پر فرماتے ہیں۔ هَكَذَا يَنْبَغِي أَنْ يَفْعَلَ وَأَنْ كَانَ الشَّخْصُ  
مَحَافِظًا عَلَى صَلَوَتِهِ اِحْتِيَاطًا خَشْيَةً أَنْ يَكُونَ وَقَعَ خَلْلٌ وَلَمْ  
يَشْعُرْ بِهِ سِوَاهُ ۱۲۔ مجموعۃ رسائل۔ ترجمہ۔ اس طرح مناسب ہے کہ  
یہ دو اسقاط کیا جائے از روئے احتیاط۔ اگرچہ وہ شخص نمازوں کا  
محافظ ہی ہو۔ کیونکہ خدا نخواستہ کہیں اس سے نماز میں خلل واقع ہوئی  
ہو اور اسے اس کا علم و خبر ہی نہ ہو؛

احتیاط یہ کہ اسقاط کرنے والا وارث ہو ۱۳ عبارت ملاحظہ فرمائے

ولكن لا يخفى ان الاحوط ان يبأثره الوارث بنفسه او يقول  
لاخر وملتك بان تدفع لهمؤلاء الفقير هذا المال لا سقاط كذا  
عن فلان وتستهيب لي من كل واحد منهم الى ان يتم العمل  
مجموعه رسائل ابن عابد بن ۲۱

ترجمہ - لیکن یہ بات پوشیدہ نہیں کہ زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ وارث  
بذات خود وراستقاط کرے۔ یا دوسرے آدمی سے کہے کہ میں نے تمہیں وکیل  
کر دیا کہ یہ مال فقیروں کو دیں۔ تاکہ میت سے اسقاط ہو جائے۔ پھر ان  
فقیروں سے میرے لئے طلب ہبہ کر لیں حتیٰ کہ یہ عمل پورا ہو جائے۔  
پھر فرماتے ہیں۔ والاحوط ان يبأثره الوارث بنفسه وان كانت  
الوكالة العامة كافية بان يوكله وكالة دورية لاخراج مافي  
ذمة الميت من سائر حقوق الله تعالى وحقوق عباد المجهولة اربابها  
بالمال الذي اعطاه آياه ويجعله رسولاً في قبض الهبة له نعم اذا  
كان الهى جاهلاً فلا بد حينئذ من توكيل من يدرك ذلك كله  
من اهل العلم والصلاح على الوجه الذي ذكرناه والذي نذكره  
بل يتعين ذلك التوكيل ليقط عتافي ذمة الميت ويتخلص من  
العهد ان شاء الله ۲۱ مجموعہ رسائل ۲۱

ترجمہ زیر احتیاط اس میں ہے کہ وارث بذات خود یہ دور اسقاط  
کرے اگرچہ وکالت عامہ کافی ہے کہ کسی کو وکیل بنائے دور وکالت۔  
تاکہ میت کے ذمہ جو حقوق اللہ یا حقوق العباد نامعلوم مالکان کے ہیں وہ  
فارغ کرے اس مال سے جو ولی میت نے وکیل کو دیا ہو۔ اور اس کو قبض ہبہ  
پر رسول بنائے ہاں اگر ولی میت جاہل ہو تو وکیل بنانا ضروری ہے اس

شخص کا جس کے متعلق اُسے معلومات ہو اہل علم و صلاح سے اس طریقہ سے جس کا ہم نے ذکر کیا ہے اور جو ہم ذکر کرتے ہیں بلکہ وکیل کو متعین کر کے تاکہ میت کے ذمہ سے سقوط کرے۔ اور مافاتہ سے اُس کا ذمہ بری ہو جائے ان شاء اللہ تعالیٰ ۱۱

ہمارے علاقے میں إسقاط کا امر اہل علم و صلاح والے کرتے ہیں۔ کیونکہ ولی میت اس کو اچھی طرح سے نہیں جانتے اسی وجہ سے وہ اہل علم کو وکیل بناتے ہیں اس دور إسقاط پر عبادت ملا حظہ فرمائیے۔ واما قوله فالاحوط الخ هذا كله اذا كان يحسن ذلك كما ذكرناه وان لم يحسن ذلك فيلقنه من يحسن ذلك من اهل العلم ان احسن والا فتكون الوكالة لاحد اهل العلم العارفين بذلك ولا ينبغي ان يتساهل في هذا الامر فان به نجات الانسان من عذاب الله تعالى وغضبه قال الله تعالى فاسئلوا اهل الذکر ان كنتم لاتعلمون ﴿٥٠﴾ بخیر ترجمہ: ہر کہ یہ قول ہے کہ زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ ولی میت بذات خود مباشر اسقاط ہو وہ تب کہ ولی میت یہ طریقہ جانتا ہو اگر (وہ یہ طریقہ) خوب نہیں جانتا تو ولی کو تلقین کرے کہ وہ شخص جو خوب جانتا ہو اہل علم و صلاح ہے جب کہ تلقین ممکن ہو اگر ممکن نہ ہو تو وکیل کیا جائے ایک اہل علم میں سے جو طریقہ اسقاط جانتا ہو۔ اور یہ مناسب نہیں کہ اسقاط کے امر میں تسامح و چشم پوشی کرے (یعنی ہر آدمی وکیل نہیں بنانا چاہئے) کیونکہ اس میں اللہ تعالیٰ کے عذاب و غضب سے انسان کو نجات ملتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ پوچھو اہل علم سے اگر تم نہیں جانتے ہو۔

اس دائرہ اسقاط میں مندرجہ ذیل امور نہیں کرنا چاہئے : یعنی ان چیزوں سے احتراز کرنا مناسب ہے ۔

① دینے والا شخص فقیرو کو بلغظ استفہام نہ کہے آیا آپ نے یہ کفارہ قبول کیا فلان کے نماز سے بلکہ یہ کہے کہ یہ کفارہ فلان ابن فلان کا لے لو ۔ یا یہ کہے کہ یہ کفارہ نماز فلان ابن فلان کا ہے ۔

② جلدی قبول کرنے سے تمام ایجاب سے پہلے احتراز کرنا ضروری ہے ۔ یعنی فقیر لفظ قبلت و صی کے کلام کے بعد کہے اور وصی لفظ قبلت فقیر کے کلام ختم ہونے کے بعد کہے ۔

③ اس بات سے بھی احتراز کرنا چاہئے کہ کہیں میانی وغیرہ مال اسقاط فقیر کے ہاتھ میں یا وصی کے ہاتھ میں نہ رہ جائے بلکہ ہر بار ایک دوسرے کو دیتے رہیں تاکہ تسلیم کرنے اور ہبہ قبض سے کامل ہو جائے ۔

④ اس دائرہ میں قاصر یعنی صبی یا معتوہ یعنی غیر عاقل یا غلام یا مدبر سے بھی احتراز کرنا واجب ہے کیونکہ اگر وصی ان میں سے ہر ایک کو مال دیدے تو وہ اس مال کا مالک بن گیا ۔ لیکن ان میں سے ہر ایک کا ہبہ صحیح نہیں اس دائرہ میں غنی و کافر بھی نہ ہو ۔

⑤ اس سے بھی احتراز کرنا ضروری ہے کہ اجنبی اس مال فدیہ کو گھمایا کرے مگر وکالت پر ۔ کیونکہ اگر وکالت ہو تو جائز ہے ورنہ وصی یا وارث بذات خود ہو ۔

⑥ اس سے بھی احتراز ضروری ہے کہ وصی مال دیتے وقت فقیر کو لحاظ مذاق و حیلہ رکھیں ۔ بلکہ واجب ہے کہ مال اسقاط فقیر کو دیکر اس بات کا قصد و ارادہ کرے کہ فقیر کی ملکیت ہو جائے ۔ از روئی حقیقت نہ کے از روئی

تخیل۔ اس لحاظ سے کہ اگر فقیر نے اس مال کے متبہ سے وصی کو انکار کیا تو وہ مال فقیر کا ہوگا۔ اور فقیر کو ہبہ پر بیوز نہیں کیا جائے گا۔ کہ یہ وصی کو ہبہ کرے دینی مراد یہ ہے کہ صحیح طریقہ و نیت سے یہ کام کیا جائے کہ وصی یا وارث کے ملک سے زائل ہو جائے اور فقیر کی ملکیت میں داخل ہو جائے،  
 ۵ فقیر کی دل شکنی سے بھی احتراز کرنا ضروری ہے۔ یعنی اس حیلہ کے بعد فقیر کو راضی کریں جو اس کی مرضی ہو یعنی کچھ مال فقراء کو دیدیں تاکہ وہ خوش ہو جائیں یہ مجموعہ رسائل ابن عابدین ۲۵ کے عبارت کا ترجمہ ہے اختصار کی عرض سے عربی عبارت چھوڑ دی۔

۱ اس دائرہ میں اس بات کا لحاظ بھی رکھنا چاہئے کہ ہر فرد دائرہ قبض و رد کو جانتا ہو۔ یعنی اتنا اسکو معلوم ہو کہ قبض کے ساتھ میرا ملک ہو گیا اور جب دوسرے کو دیا تو میرے ملک سے زائل ہوا۔ یعنی اس دائرہ میں وہ نہ بیٹھے جس کو ایجاب و قبول کا علم نہ ہو۔ کیونکہ اس دائرہ سے میت کو نفع حاصل ہوتا ہے۔ حالانکہ ہم اپنی نفع کے لئے کتنی کوشش کرتے ہیں تو ہمیں اُس چیز کے لئے بھی کوشش کرنا چاہئے جس سے میت کو نفع حاصل ہوتی ہو۔ کیونکہ یہ حیلہ نفع اموات کے لئے جائز ہوا ہے لہذا اسے مندرجہ بالا طریقے سے صحیح نیت کے ساتھ کرنا چاہئے۔

حاشیہ۔ نوٹ۔ یہ حیلہ اسقاط فقہاء کرام کے تعلیمات کے مطابق کرنا چاہئے فقہاء لکھتے ہیں کہ میت کے سالوں کا حساب لگائیں۔ اسکے بعد اول مدت بلوغ نکال کر (مؤنٹ و مذکر کا) پھر اس انداز سے مال اسقاط گھمایا کرے یہی مناسب طریقہ ہے اگر کسی نے تخفیفی لحاظ سے چند بار گھمایا تو وہ بھی جائز ہے۔ لیکن جتنا زیادہ گھمائے اتنا ہی میت کو زیادہ فائدہ و نفع ہے۔ ۳



## ایک شبہ اور اس کا ازالہ

اگر کوئی اعتراض کرے کہ ہمارا مرقبہ حیلہ کتب فقہ سے بالکل مخالف ہے کیونکہ  
ما سبق عبارتوں سے معلوم ہوا کہ وارث یا وصی یہ مال اسقاط فقیر کو دے پھر  
وہ فقیر سے طلب ہبہ کرے پھر دوسرے فقیر کو دے اس سے بھی طلب ہبہ  
کرے الیٰ ہکذا اِنَّ یَسْتَمُّ العَشْر۔ اور ہمارے علاقے میں ایسا ہے کہ  
ولی ان میں سے صرف ایک کو اجازت دیں۔ وہ اس پر الفاظ اسقاط کہہ  
کر اپنے وائیں والے آدمی کو دے وہ آدمی لفظ قبلت کہہ کر دوسرے آدمی کو  
لفظ وھبت سے دیتے ہیں الیٰ آخرہ حتیٰ یَسْتَم۔ تو یہ طریقہ ظاہر  
کتب فقہ سے مخالف ہے۔

الجواب : اس کا جواب یہ ہے کہ مال اسقاط گھمانے کے لئے بہت سے  
طریقے ہیں اور ہر ایک طریقہ جائز ہے۔ کما قال فی مجموعہ رسائل۔

## وَلَا دَارَ الْبَاطِلِ إِلَّا سِرًا

میبانی گھمانے کے لئے بہت سے طریقے ہیں غالباً ہمارا مرقبہ طریقہ تہ ہے۔  
اس لئے کہ اس میں زیادہ مشقت نہیں ہے وارث ہر بار استیہاب سے بھی  
بے نیاز ہوگا اور رجوع فی الہبہ سے بھی خالی ہے۔ چنانچہ اس کا بیان علامہ  
طحاوی نے کیا ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائے۔

فَمَا يَفْعَلُ الْإِنْسَانُ مِنْ تَدْوِيرِ الْكُفَّارَةِ بَيْنَ الْحَاضِرِينَ وَكُلِّ  
يَقُولُ لِلْآخِرِ وَهَبْتُ هَذِهِ الدَّارَ لِمَنْ أَسْتَطَاعَ عَلَى ذِمَّةِ فُلَانٍ  
مِنَ الصَّلَاةِ أَوْ الصِّيَامِ وَيُقْبِلُهُ الْآخِرُ صَحِيحٌ ثُمَّ لَوْ أَخَذَهَا  
أَحَدُهُمْ عِنْدَ قَبْضِهَا وَلَمْ يَدْفَعْهَا وَاسْتَقْبَلَ بِهَا يَفُوزُ بِهَا  
عَلَى الظَّاهِرِ وَالْأَوَّلِيِّ بَعْدَ تَدْوِيرِهَا إِنْ يَتَسَاوَا فِيهَا لَا تَنْهَمُ

انما حضروا ليعطوا اجناباً فنفسهم متشوقة للاخذ لاسيما الساكنين  
 منهم ۛ طحاوی علی الذر مختار ص ۳۳ باب قضاء الفوائت  
 ترجمہ: جواب کفارہ کو گھایا جاتا ہے حاضرین کے درمیان۔ اور ان میں سے  
 ہر ایک دوسرے کو کہتا ہے کہ فلان کے ذمہ جو نماز یا روزے تھے یہ دراہم  
 اس کے ذمہ سے بابت اسقاط آپ کو میں نے بخش دیئے ہیں اور دوسرا  
 شخص یہ دراہم قبول کرتا ہے۔ یہ صحیح کام ہے۔ یعنی یہ جلد بھی صحیح ہے اور گھایا  
 کر ایک دوسرے کو دینا بھی صحیح ہے پھر اگر ایک شخص نے قبض کے وقت یہ  
 مال اسقاط اٹھایا یعنی اس پر مستقل ہو گیا یعنی اکیلا ہی اٹھایا تو ظاہر میں  
 اس مال پر کامیاب ہو گیا۔ لیکن اولیٰ بات یہ ہے کہ گھمانے بعد اس کو فقیروں  
 پر مساوات برابری سے تقسیم کرے کیونکہ وہ لوگ اس لئے۔ حاضر ہو چکے ہیں تاکہ  
 اس میں سے کچھ دیا جائے اور ان کے نفوس لینے کے مشتاق ہیں خصوصاً ان  
 میں سے مساکین۔ انتہی قال المؤلف یفو ذبہما علی الظاہر کے  
 عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ظاہراً تو مانک ہو گیا لیکن حقیقت میں اس کے  
 لئے یہ مال لینا جائز نہیں ہے کیونکہ اس مال میں باقی افراد دائرہ کے حقوق بھی  
 متعلق ہیں۔ از روئی عرف یہ اس وقت کہ دائرہ والوں  
 نے عمل ختم کیا ہو۔ اگر ختم نہ کیا ہو تو بطریق اولیٰ جائز نہیں کیونکہ جو اس دائرہ سے  
 میت کو نفع پہنچانا مطلوب تھا وہ مقصد فوت ہو گیا۔ کما فی الطحاوی ۛ  
 لا بد من تکرار القبض والدفع حتی لیسقط ما کان یظنہ علی المیت  
 من صیام او صلوٰۃ ونحوہما من الواجبات وهذا هو المخلص  
 فی ذلك ان شاء الله تعالیٰ ۛ ۲۳۹  
 باب الاستقاط طحاوی مع المراقی۔

## قرآن مجید کا رکھنا مال استقاط میں

قرآن مجید کا مال استقاط میں رکھنا اور جنازہ سے مقدم لیجانا، قرآن مجید کے ادب کا لحاظ رکھنا مقصد شفاعت ہوتا ہے۔ اور شفع کا حق یہ ہے کہ مقدم کیا جائے۔ اس کا اصل ایک حدیث ہے مؤطا امام محمد میں لکھا ہے۔ **اخبروا مالک** **حدثنا الزهري قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يمشي** **امام الحنابلة والخلفاء مسلم جزا وابن عمر اى عبد الله ابن عمر** **ايضا كان يمشي امامها وكان من اشد الناس اتباع للناس** **مؤطا امام محمد رحمه الله تعالى مع تعليقات المتجدد** ترجمہ: امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کہتے ہیں کہ ہمیں مالک نے خبر دی ہے وہ زہری سے روایت کرتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم جنازہ سے پہلے جاتے تھے اور اسی طرح خلفاء کرام یعنی ہر ایک اپنی خلافت کے دوران ایسا کرتے تھے اور عبد اللہ ابن عمر بھی جنازے سے پہلے جاتے تھے وہ لوگوں میں سنت کا زیادہ متابعت کرتے تھے۔ **امتنی** لہذا اس زمانے میں قرآن مجید سے احسن شفع کوئی نہیں ملتا ہے۔ تو اس وجہ سے مال استقاط میں رکھ کر جنازہ کے مقدم جنازہ گاہ لے جانا ہے اور مطلب یہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید کی برکت سے میت پر رحم فرمائے۔

## اور مال استقاط میں قرآن مجید بھی گھمایا جاتا ہے

اس قرآن مجید کا مال استقاط میں رکھنے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ شاید اللہ تعالیٰ اس جیلہ کو قرآن مجید کے ذریعہ قبول کرے یعنی قرآن مجید کی توسل سے حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے توسل بالقرآن ثابت ہے **ما شہ یبشی ای قدامہا لہ شفع لہا**

حیث قال اللہم ارحمنی بالقرآن العظیم ترجمہ اے اللہ تعالیٰ ہم پر رحم نازل کرے بواسطہ قرآن مجید یعنی اس کے برکت و طفیل سے قرآن مجید میں ہمارے لئے بیشمار فائدے ہیں بڑا فائدہ یہ ہے کہ لوگ جہالت و گمراہی سے نکل کر معرفت الہی و بعیت و ایمان و ایقان کی روشنی میں کھڑے ہو جائیں نیز ہمارے روحانی و جسمانی بیماریوں کے لئے نسخہ شفاء ہے ۔ غرض کہ قرآن مجید میں بہت فوائد ہیں اور منجملہ ان فوائد میں سے توسل بالقرآن مجید بھی ہے جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے تو لہذا قرآن مجید اس مال اسقاط کے ساتھ گھمایا جاتا ہے ۔ علاوہ ازین جتنی رقم کی مالیت ہو اتنی مقدار میں فدہ بھی ادا ہوتا ہے ۔

علاوہ ازین اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا سُبُلَ اللَّهِ عَسَىٰ أَنْ تُفِشَ بِذَلِكَ أَمْرًا یَعْنِی اِی مسلمانوں سب ریل کر اللہ تعالیٰ کی رسی کو مضبوط رکھو تمہارا نو ۔ مفسرین کرام کی تصریح کے مطابق حبل اللہ مراد قرآن مجید ہے ۔ اور لوگوں کو تمسک بحبل اللہ سے لبتاً عملاً ظاہراً باطناً صریحاً اشارۃ قولاً فعلاً کرنے کا حکم ہے چنانچہ اطلاق ایت سے ہی ظاہر ہوتا ہے پس مجوزین جملہ اسقاط بصورت دوران قرآن اسی شئی کا مظاہرہ کرتے ہیں ۔ منہاج حُرر باط

علاوہ ازین دوران قرآن مجید کا ثبوت خلیفۃ المؤمنین حضرت عمر بن الخطابؓ سے بھی منقول ہے چنانچہ حضرت امام ابو اللیث سمرقندیؒ لکھتے ہیں

حدَّثَنَا الْعَبَّاسُ بْنُ سَفْيَانَ عَنْ  
ابْنِ عَلِيَّةَ عَنْ ابْنِ عَوْنٍ عَنْ مُحَمَّدٍ  
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

ترجمہ ۔ امام ابو اللیث فرماتے ہیں کہ ہمیں حدیث بیان کیا عباس ابن سفیان نے وہ روایت کرتے ہیں ابن علیہ سے

قال . قال عمرو بن - ایہما  
 المؤمنون اجعلوا القرآن وسيلة  
 لنجاة الموتي فخلقوا وقولوا  
 اللهم اغفر لهذا الميت بحجة  
 القرآن المجید وتناوبوا بایک  
 متناوبۃ وفعل عمر رضی اللہ  
 عنه فی اخر الخلافۃ مثله  
 فی زمانہ لامرأة ملقبۃ  
 بحبیبة بنت عربید زوجۃ  
 قلاب روفی نسخہ ملاب  
 یجزع القرآن من وادی لا یجد الی  
 عم یتساءلون  
 وشاع فعله فی زمان  
 خلافة عثمان رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ بانکار  
 مروان بعناد وقال  
 الامام السمرقندی ثم  
 اشتہر فی خلافة ہارون  
 الرشید رحمة اللہ علیہ  
 من غیر انکار نکیر  
 دوران القرآن

وہ ابن عون سے وہ محمد سے وہ عبد اللہ  
 سے وہ حضرت ابن عمر سے روایت کرتے  
 ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 نے فرمایا ۔

اے مؤمنوں قرآن کو مردوں کی  
 نجات کا ذریعہ بناؤ ۔

پس حلقہ باندھوا اور کہو اے اللہ  
 اس میت کو اس قرآن کی حرمت سے  
 بخش دے اور باری باری ایک  
 دوسرے کے ہاتھوں قرآن لیتے رہو  
 حضرت عمرؓ نے خلافت کے آخر زمانہ  
 میں اس طرح ہی کیا ایک عورت  
 کے لئے جو حبیبہ سے ملقب غریبہ  
 کی بیٹی تھی اور قلاب کی بیوی تھی (

اور ایک نسخہ میں ملاب نام ہے یعنی  
 قرآن مجید کے ایک جزء من وادی لا یجد  
 لیکر آخر عم یتساءلون تک ۔ رکعت  
 یہ جیل کیا اور حضرت عمرؓ کا فعلی راز خلافت  
 عثمانؓ میں مشہور ہوا لیکن مروان نے از  
 روٹی عناد انکار کیا ۔ امام سمرقندی فرماتے  
 ہیں کہ یہ طریقہ یہ مشہور ہو گیا ۔



لجيلة الاسقاط. فأصله  
ثابت عن عمر رضي الله  
تعالى وان لم يذكر  
في الكتب المشهورة من  
الاحاديث ولكنه مذكور  
في الكتب من التواريخ  
بسند قوي كما قال  
المؤرخ صاحب الفتوح اخبرنا  
ابو عاصم عن ابن جريج عن  
ابن شهاب عن ابي  
مسلة عن ابي موسى قال  
فعل عمر رضي الله تعالى عنه  
تداور جزء القرآن في حلقة  
عشرين رجلاً بعد صلاة  
الجنابة لامرأة ملقبة بحبيبة  
ولرجل من قبيلة الانصاف  
ما حفظنا اسمه وثبت بهذا  
السند ايضا اخبرنا سعد  
عن ايوب عن جميع عن  
عبد الرحمن بن ابي بكر رضي الله عنه  
انه اوجد دوران القرآن

بارون الرشيد کے خلافت کے دوران  
یعنی جیلہ اسقاط کے لئے دوران قرآن  
بھی کیا اور اس پر کسی نے انکار نہیں  
کیا تو اس کا اصل حضرت عمرؓ سے ثابت  
ہے۔ اگرچہ حدیث کی مشہور کتابوں میں  
اس کا ذکر نہیں ہے لیکن تاریخ کے بعض  
کتابوں میں قوی سند کے ساتھ  
مذکور ہے چنانچہ مؤرخ صاحب  
فتوح نے کہا ہے کہ ہمیں خبر دی  
ابو عاصم نے وہ ابن جریج سے وہ  
ابن شہاب زہریؒ وہ ابو مسلہ سے  
وہ حضرت ابو موسیٰؓ سے روایت کرتے  
ہیں کہ حضرت عمرؓ نے بیس آدمیوں کے  
حلقہ میں نماز جنازہ کے بعد ایک  
عورت جس کا لقب حبیبہ تھا کے لئے  
قرآن مجید کا جزء گھمایا اور ایک  
انصاری کیلئے جس کا نام ہمیں یاد نہیں  
اور اسی سند سے بھی ثابت ہے کہ میں  
سعد نے بیان کیا ہے۔ وہ ایوبؓ اور  
وہ جمیع سے اور وہ عبد الرحمن بن ابی بکرؓ  
سے روایت کرتے ہیں کہ دوران قرآن کا

عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ والقرآن  
شافع للمؤمنین حیاتاً و  
بعد ممات انتہی فتاوی  
سمرقندی رحمہ اللہ تعالیٰ

ایجاد حضرت عمرؓ نے کیا اور قرآن مجید مثنوی  
کے لئے زندگی میں اور بعد از وفات  
بھی شفاعت کرنے والا ہے ۔  
فتاوی سمرقندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

لہذا امام ابو اللیث رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑا فقیہ ہے انہوں نے جو یہ روایت  
اپنے فتاویٰ میں درج کی ہے انہوں نے ضرور اس روایت کی سند اور اس کی  
رجال میں خوب تحقیق کی ہوگی پھر اس کے بعد اپنے فتاویٰ میں درج کیا ہوگا  
کیونکہ وہ ایسے حضرات میں سے نہیں کہ وہ ہمیں بغیر ثبوت و تحقیق کے نقل  
کرتے۔ کیا خوب تحقیق لکھی ہے کہ یہ طریقہ عہد عثمانی میں مشہور ہوا لیکن  
سروان نے ازربنی عنار انکار کیا یعنی اگر یہ غلط کام تھا تو حضرت عثمان رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ اور ان کے ہم عصر اور صحابہ کرام موجود تھے تو کیوں اس ناجائز کام  
پر خاموش رہے۔ یعنی اگر واقعی ناحق تھا تو ایسے بڑے حضرات ضرور اس کا  
انکار کرتے حالانکہ ایک کتاب میں بھی منقول نہیں کہ اس عمل کا ان حضرت نے  
انکار کیا ہو اگر واقعی انکار کیا ہوتا تو ضرور ہمیں کسی نے نقل کیا ہوتا اور پھر  
ہارون الرشید کے زمانہ میں بھی مشہور ہو گیا اس وقت بھی کسی نے انکار  
نہ کیا حالانکہ اس وقت بھی بہت سے اعلیٰ حضرات موجود تھے اور ثمانیا  
مولوی عبد الغفور نے رفع الخلاف ص ۱ میں کتاب در مصنفۃ حجة الاسلام  
الغزالی رحمۃ اللہ علیہ سے اس طرح نقل کیا ہے۔ یعنی امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ  
نے علامہ سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ سے یہی نقل کیا ہے یہ بھی برائے جواز موبد  
ہوتا ہے۔ رواۃ حدیث پر تبصرہ مصنف منہاج الاحتیاط نے خوب

کیا ہے صوفیہ سے لیکر صفحہ ۱۰ تک جس کا جی چاہے وہاں دیکھ لیں۔ میں نے  
 از روئی اختصار ترک کر دیا۔ اگر کوئی یہ سوال کرے کہ علامہ سمرقندی رحمۃ اللہ  
 بہت بڑے فقیہ عالم تھے تاہم فن حدیث میں ان کا کوئی درجہ نہیں ۱۱  
 جواب ۱۱ یہ ایک بے بنیاد جرح اور بے وزنی سوال ہے کیونکہ یہ صاحب  
 رتبہ فقہات کے علاوہ بہت بڑے محدث بھی تھے۔ کیونکہ ان دونوں میں  
 اصول مناطق کے مطابق عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے جیسا کہ  
 انسان اور حیوان میں یعنی ہر انسان حیوان ہے۔ اور ہر حیوان انسان نہیں  
 اسکی اصل وجہ یہ ہے کہ ہر خاص میں عام پایا جاتا ہے۔ لیکن ہر عام  
 میں خاص نہیں پایا جاتا جیسا کہ ہر مقید میں مطلق موجود ہوتا ہے۔ کیونکہ  
 مقید مطلق مع القید کا نام ہے۔ لیکن مطلق میں مقید نہیں پایا جاتا اور یہ ایک طبعی  
 اور فطری قانون ہے کہ جس کو نہیں جھٹکنا یا جاسکتا، العاقل یہ ہم کہتے ہیں  
 کہ اگر فقیہ محدث نہ ہو تو پھر فقیہ کیسے ہوگا۔ وجہ یہ کہ فقہات کتاب و سنت  
 سے استخراج مسائل کے مکہ کا نام ہے۔ اور آدمی فقیہ تب ہی ہو سکتا ہے  
 جب اسے کتاب و سنت پر کامل عبور ہو اور پھر ان سے علی وجہ الکمل استخراج  
 مسائل کی قدرت رکھتا ہو۔ گویا فقیہ محدث سے مافوق رتبہ ہے۔ جب یہ  
 حال ہو تو پھر یہ کہنا کہ فلان فقیہ ہے محدث نہیں روایت وراثہ ٹھیک نہیں  
 موصوف صرف ناشئی محدث نہ تھے بلکہ ایک لاکھ احادیث حفظ ہونے  
 کے وجہ سے حفاظ احادیث میں شمار ہوتے ہیں علوم و فنون فقیہ صغار سے  
 حاصل کئے آپ صرف چار واسطوں سے حضرت قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ  
 کے شاگرد رشید ہیں اور فقہاء کرام کے طبقہ ثالثہ میں شمولیت کے وجہ سے  
 مجتہد فی المسائل کے منصب عظیم پر فائز ہیں امام موصوف کا فتاویٰ موجود

لیکن اب مرور زمانہ کی وجہ سے نایاب ہے۔ اور یہ کوئی قباحۃ و مذمت  
نہیں کیونکہ بہت سے ائمہ اسلاف ایسے گزرے ہیں کہ جن کی کتابیں اب  
بالکل دستیاب نہیں لیکن اس کے باوجود ان کے اقوال و افکار نقل در نقل  
ہو کر چلے آ رہے ہیں اور آج تک کسی نامور اہل علم نے ان کے منقولات کا انکار  
نہیں کیا آپ کے بے مثل کردار کا یہ عالم تھا کہ ساری زندگی دروغ گوئی سے کنارہ  
کش رہے یہ کوئی معمول بات نہیں۔ ۱۲ ملتقط از عنفاۃ الاحقیاط ۲

علامہ حنفی نسیم اریاض شرح شفا میں کہتے ہیں۔ لستم قذری رحمہ اللہ  
نعمانی رحمہ اللہ الامام الجلیل المعروف بابا امام المہدی الفقیہ الخنفی

### ایک شبہ اور اس کا ازالہ

بعض حضرات کہتے ہیں کہ فقیہ ابو الیث السمرقندی رحمۃ اللہ علیہ کے لئے صاحب  
مفتاح السعادات وغیرہ نے فتاویٰ نہیں لکھا ہے تو اس کا فتاویٰ موجود نہیں ہے  
الجواب :- اول عدم ذکر مفتاح السعادات وغیرہ سے یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ  
فقیہ ابو الیث رحمۃ اللہ علیہ کے لئے فتاویٰ نہیں ہے، کیونکہ قاعدہ مسئلہ  
بہ عدم التذکر لایدن علی عدم الوجود یعنی ایک چیز نے نہ ذکر  
کرنے سے یہ لازم نہیں ہوتا ہے کہ اس کا وجود ہی نہیں ہے۔ بلکہ ہمارے  
لئے شاہدین عادلین موجود ہیں۔

① مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فوائد البیہ میں لکھا ہے، نصیر بن  
محمد بن احمد بن ابراہیم ابوالیث الفقیہ السمرقندی المشہور  
بامام المہدی اخذ عن ابی جعفر المہندی وانی عن ابی القاسم الصفار  
عن نصیر بن یحییٰ عن محمد بن سماعة عن ابی یوسف وله تفسیر

القران والتوازل والعيون والفتاویٰ وخزانة الفقه وبستان العارفين  
 وشرح الجامع الصغير وتنبیه الغافلین وغیر ذلک . اس کے وفات  
 میں مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ثبات اقوال نقل کئے ہیں لیکن  
 تین اقوال ۱۳۴۳ھ ان کے وفات میں نقل کئے ہیں اور یہی سن وفات  
 صحیح ہے مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے . وقد طاعت من  
 تصانیفہ البستان العارفين وخزانة الفقه وكلهما مفيدة ۱۲ فوائد  
 البہیة ۲۸۴

⑤ اسماعیل بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کے کتابوں میں فتاویٰ نقل  
 کیا ہے . عبارت ملاحظہ فرمائے . ابو الیث السمرقندی رحمۃ اللہ علیہ  
 نصر بن محمد بن ابواہیم بن الخطاب الفقیہ الحنفی السمرقندی  
 الملقب بامام المہدی توفی ۷۳۳ شلاث وسبعین وثلاثۃ مائۃ  
 صنف من الکتب بستان العارفين تفسیر القرآن تنبیہ الغا  
 فلین . حصو المسائل فی الفروع . خزائن الفقه دقائق الاخبار فی  
 ذکر الجنة فی التار مشر ح جامع الصغیر للشیبانی فی الفروع .  
 عیون المسائل الفتاویٰ مبسوط فی الفروع الخ ہدیۃ العارفين من  
 مطبوعہ استانبول . علاوہ ازین فتاویٰ عالمگیری و نور الہدیٰ وغیرہ  
 میں فتاویٰ سمرقندی سے نقل کئے ہیں اور کشف الظنون میں لکھا ہے مطبوعاً  
 الفتاویٰ علی مذهب الحنفی للامام السمرقندی ۱۲۱۱ مطبوعہ بیروت

○ امام سمرقندی کے سند پر کلام اور ان کا جواب ○  
 بعض لوگ اس سند پر اعتراض کرتے ہیں ○ ابن جریج پر اعتراض کرتے ہیں

اگرچہ وہ ثقہ تھے مگر تکمیل خواہش کے لئے جملہ کے قابل تھے چنانچہ انہوں نے نوئے عورتوں سے نکاح منع کیا تھا امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابن جریج موضوعی ومن گھڑت روایات نقل کرتے ہیں نقل از میزان الاعتدال اور امام ابن معین فرماتے ہیں کہ ابن جریج فی الزہری لیس بشی امام دارقطنی کہتے ہیں کہ ابن جریج مدلس تھے۔ میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ ابن جریج مشہور مدلس تھے اور صاحب فتوح محمد بن عمر واقدی قابل اعتبار ہی نہیں۔ ابن معین اس کو ضعیف اور لیس بشی کہتے ہیں۔ حاتم واسحاق بن راہویہ کہتے ہیں کہ جعلی حدیثیں بنایا کرتا تھا امام نسائی وغیرہ فرماتے ہیں کہ مشہور کذاب تھے۔

ان کا جواب یہ ہے کہ مطلق جرح انسان میں کوئی عیب نہیں حتیٰ کہ وہ ترک کیا جائے۔ بلکہ ان حضرات کے جرح نامنتور ہیں۔ مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ نے خوب تفصیل سے لکھا ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائے۔

ومنہا ان یکون الجارح من المتعنتین المشددین فان  
 هناك جمعا من ائمة الجرح والتعديل لهم تشدد في هذا الباب  
 في جرحون الراوی بادي جرح ويطلقون عليه ما لا ينبغي اطلاقه  
 عند اولى الالباب. فمثل هذا الجارح توثيقه معتبر وجرحه  
 لا يعتبر الا اذا وافقه غيره ممن ينصف ويعتبر فمنهم ابو حاتم  
 والنسائي وابن معين وابن القطان ويحيى القطان وابن حبان  
 وغيرهم فانهم معروفون بالاسراف في الجرح والتعنت فيه  
 فليثبت العاقل في الرواة الذين تفردو بجرحه وليتفكر فيه  
 الرفع والتكسيل في الجرح والتعديل لمولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ<sup>۱۸</sup>



ایقظا لا تغتر بقول ابی حاتم فی كثير من الرواة علی ما یجده من  
یقلع المیزان وغیره الخ ایقظا كثير اما تجد فی میزان  
الاعتدال وغیره فی حق الرواة نقلًا عن یحیی بن معین انه لیس بشئ  
فلا تغتر به ولا تظن ان ذلك الراوی مجرد بخرج قوی فقد  
قال الخافظ ابن حجر فی فتح الناری فی ترجمة عبد العزیز بن المختار  
البصری ذک ابن القطان الناسی ان مراد بن معین من قوله لیس  
بشئ یعنی ان احادیثه قليلة . انتهى

و قال شیخی فی فتح المغیث قال ابن القطان ان ابن معین  
اد اقل فی رواوی لیس بشئ اما یرید انه لم یر وحدیثا كثيرا الرفع  
و التکمیل مترجمہ . بعض جرح کرنے والا سخت و تشدد ہوتا ہے یہاں  
ایک گروہ جو ائمہ جرح و تعدیل سے تعلق رکھتے ہیں وہ اس باب میں تشدد  
کرتے ہیں . راوی کو معمولی وجہ سے مجروح کرتے ہیں . راویوں پر ایسے  
عبارات و اطلاقات کرتے ہیں کہ صاحب عقل کے لئے ایسا مناسب نہیں  
تو اس طرح جارح کی توثیق معتبر ہے اور جرح غیر معتبر ہے مگر جب ان کے  
ساتھ منصف لوگ موافقت کریں . ان جارحین میں سے ابو حاتم . نسائی  
وابن عیین . وابن القطان . ویحی القطان . وابن حبان اور ان کے علاوہ  
ہیں . کیونکہ یہ حضرات جرح کے لحاظ سے اسراف و تعدی میں مشہور ہیں . تو  
عادل لوگ ان راویوں میں غور و فکر کریں جنکو خاص انہی اشخاص نے  
مجروح کیا ہوا یعنی ان کی جرح نامنظور کریں « ایقظا آپ دھوکہ نہ ہو بایں  
ابی حاتم کے قول سے بہت سے راویوں کے متعلق . اس چیز میں کہ آدمی میزان  
الاعتدال وغیرہ کا مطالعہ کرے . الخ ایقظا . میزان الاعتدال یا تہذیب میں

راویوں کے بارے میں اگر آپ پائیں گے کہ یحییٰ ابن معین سے منقول ہے  
 کہ فلان راوی مثلاً لیس بستی ہے یعنی وہ کوئی چیز نہیں ہے تو کہیں دھوکہ  
 نہ ہو جائیں اور یہ گمان مت کریں کہ یہ راوی قوی جرح سے مجروح ہے  
 کیونکہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں عبد العزیز بن المختار البصری کے ترجمہ  
 میں لکھا ہے کہ ابن القطان القفاسی نے ذکر کیا ہے کہ ابن معین کا مراد لیس  
 بستی سے یہ ہے کہ ان کے احادیث کم ہیں۔

اور علامہ سخاوی نے فتح المغیث میں کہا ہے کہ ابن قطان نے کہا ہے کہ ابن  
 معین جب کسی راوی کے بارے میں لیس بستی کہہ دے تو ان کا اس سے مراد  
 یہ ہے کہ اُس نے کثیر تعداد میں احادیث روایت نہیں کئے ہیں۔ انتہی  
 اور علامہ عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ پھر فرماتے ہیں۔ ایفاظ قد اکثر علماء  
 عصرنا من نقل حرج الرواة من میزان الاعتدال مع عدم اطلاعهم  
 علی انہ متخص من کامل ابن عدی وعدم وقوفهم علی  
 شرطہما فیہ فی ذکر احوال الرجال فوقعوا بہ فی الزلل ووقعوا  
 الناس فی الجدل فان كثيرا ممن ذکر فیہ الفاظ الجرح معدود  
 فی الثقات سالم من الجرح فلیتبصر العاقل ولینتبه الغافل  
 ولیجتنب عن المبادرة الی جرح الرواة بمجرد وجود الفاظ الجرح  
 فی حقہ فی المیزان فانہ خسراں ای خسراں ۱۲ من الرفع  
 والتکیل لعبد الحق رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ۔ بیداری۔ ہمارے ہم عصر علماء نے میزان الاعتدال سے راویوں پر  
 جرح نقل کیا ہے حالانکہ علماء یہ نہ سمجھتے ہوئے ہیں کہ میزان الاعتدال کا مل  
 ابن عدی سے ملنس ہے۔ اور یہ بھی علماء کو معلوم نہیں ہے کہ ان دونوں کے

احوال رجال کے بارے میں کیا شروط ہیں تو اس وجہ علماء نے خود (بھی) لغزش کیا۔ اور لوگوں کو بھی جنگ و جدل میں واقع کر گئے۔ کیونکہ کتاب میزان الاعتدال میں بہت سے ایسے لوگ مذکور ہیں کہ جن کے متعلق جرح ذکر کیا ہے حالانکہ وہی لوگ ثقات میں شمار ہیں اور جرح سے بھی سالم ہیں۔ جب معاملہ ایسا ہی ہے تو عاقل لوگ بصیرت سے کام لے اور جو غافل ہے وہ بیدار ہو جائے۔ تاکہ اپنی جان محفوظ رکھے۔ کہ جلدی سے رواۃ پر جرح نہ کرے جب کہ ان کے حق میں الفاظ جرح صرف میزان الاعتدال میں موجود ہوں کیونکہ میزان خسران و ناوان ہے۔ یعنی حقیقت میں یہ میزان نہیں بلکہ خسران ہے۔ انتہی

### وَفِي طَبَقَاتِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ التَّاجِ السَّبْكِيِّ

الحذر كل الحذر ان تفهم ان قاعدتهم ان الجرح مقدم على التعديل على اطلاقهما ولو اطلقنا تقديم الجرح لما سلم لنا احد من الائمة اذا ما من امام الا وقد طعن فيه طاعنون و هلك فيه هالكون ۛ مقدمه تعليق المجد على مؤطاء امام متحده  
 و بعض الجروج صدر من المتأخرين المتعصبين كالدار قطنى وابن عدى وغيرهما ومنهم من عادته فى تصانيفه كابن عدى فى كامله والذهبى فى ميزانه انه يذكر كل ما قيل فى الرجل من دون الفصل بين المقبول والمهمل فايّاك شداياك ان تجرح احدا بمجرد قولهم من دون تنقيده باقوال غيرهم كما ذكرت كل ذلك فى السعي المشكور فى رد المذهب الماثور ۛ مقدمه تعليق المجد

ترجمہ شیخ الاسلام تاج الدین سبکی نے طبقات میں لکھا ہے کہ آپ یہ  
 فہم کر کے اپنے آپ کو مکمل طور پر بچائیں کہ علماء کا قاعدہ ہے کہ جرح تعدیل  
 پر علی الاطلاق مقدم ہے۔ بلکہ حق یہ ہے کہ جرح (بھی) اس کی مقدم ہے  
 کہ جسکی امانت و عدالت ثابت ہو۔ اور متعصب نہ ہو۔ کیونکہ اگر ہم تقدیم  
 جرح مطلق مان لیں تو (اس طرح) ایک امام بھی سالم نہ رہ جائے کیونکہ  
 ہر ایک (کے بارے) میں طاعنون نے طعن کیا ہے اور بعض جرحین  
 متاخرین متعصبین سے بھی صادر ہو چکے ہیں۔ مثلاً دارقطنی وابن عدی  
 وغیرہا۔ اور ان میں سے بعض کا اپنے تصانیف میں ایسی عادت ہے  
 مثلاً ابن عدی کامل میں اور علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں کہ وہ (ہر)  
 وہ بات ذکر کرتے ہیں جو کسی کس متعلق کہا گیا ہو لیکن یہ خیال نہیں رکھتے کہ یہ جرح  
 مقبول ہے یا کہ غیر مقبول پس اپنے آپ کو بچائیں پھر اپنے آپ کو  
 بچائیں (اس بات سے کہ ایک فرد صرف ان اقوال پر مجروح کر لے جسکے  
 ساتھ دوسروں کا موافقت نہ ہو۔ جیسا کہ میں نے یہ سب کچھ کتاب  
 سعی مشکور فی رد المذہب الماثور میں بیان کیا ہے۔ انتہی  
 بلکہ انہی حضرات نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو بھی مجروح کیا ہے،

عبارت ملاحظہ فرمائے۔ وَمِنْهَا اِنَّهٗ قَدْ جَرَحَ سَفِيَانَ الثَّوْرِيَّ  
 وَالْذَّارِقُطِيَّ وَالْخَطِيبَ وَالْذَّهَبِيَّ وَغَيْرَهُمْ مِنَ الْمُحَدِّثِينَ وَهَذَا  
 قَوْلُ صَدْرٍ عَنِ الْغَافِلِينَ اَنْ مَطْلُوقَ الْجَرَحِ اِنْ كَانَ عَيْبًا يَتْرُكُ  
 بِهِ الْمَجْرُوحُ فَلْيَتْرِكِ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَالشَّافِعِيُّ وَاحْمَدُ وَمَالِكٌ  
 وَمُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ صَاحِبُ الْمَغَازِي وَغَيْرُهُمْ مِنْ أَجْلِ اصْحَابِ الْمَعَانِي  
 اَنْ كَلَامُهُمْ مِنْ بَرُوحٍ وَمَقْدُوحٍ بَلْ لَمْ يَخْلُصْ مِنْهُ تَعْلِيْقُ الْمَجْدِ

ترجمہ: مختصراً حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو سفیان ثوری و دارقطنی و خطیب وغیرہ نے مجروح کیا ہے۔ یہ قول غافلین سے صادر ہو چکا ہے۔ اگر مطلق جرح عیب ہو۔ تو بخاری و مسلم و شافعی و مالک و احمد و محمد بن اسحاق سب کو چھوڑا جائے۔ کیونکہ ہر ایک مجروح و مقدوح ہے۔ بلکہ الخ۔  
والتالی باطل بالبداهۃ فالمدقم مثله۔



بلکہ شیخ الاسلام بدر الدین محمود العینی نے بنایہ

شرح ہدایہ بحث قراءۃ الفاتحہ میں دارقطنی کے متعلق رقمطراز ہیں۔ من این  
لہ تضعیف ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ و هو مستحق للتضعیف فانہ  
روی فی مسندہ احادیث سقیمۃ و معلولۃ و منکرۃ و غریبۃ  
و موضوعۃ۔ انتہی۔ ترجمہ۔ دارقطنی نے کہاں سے امام صاحب کو  
ضعیف کہا ہے۔ بلکہ دارقطنی خود تضعیف کے مستحق ہیں کیونکہ انہوں نے  
اپنی مسند میں احادیث سقیم و معلول و منکر و غیب و وضعی روایت کئے  
ہیں۔ مقدمۃ تعلیق المسجد ۳۔ اور اسی صفحہ میں لکھتے ہیں۔ فان  
بعض الحروج التي جرح مبهم كقول الذهبي في ميروا الاعتدال  
اسماعيل بن حماد بن الامام ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ ثلاثتهم  
ضعفاء انتہی ○

ترجمہ۔ اور بعض جروح جو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر وارد ہوئے ہیں جرح  
مبہم ہے۔ اور جرح مبہم غیر مقبول ہے جیسا کہ ذہبی نے میزان الاعتدال  
میں لکھا ہے۔ کہ اسماعیل حماد کا بیٹا اور حماد جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ  
کا بیٹا ہے وہ تینوں ضعیف ہیں ○

## مولوی حمد اللہ صاحب کا جواب البصائر میں

مولوی حمد اللہ صاحب البصائر میں لکھتے ہیں کہ جو انتقاد اس حدیث میں وارد ہوا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ امام ابو الیث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۳۵۲ کما فی الجواهر المضية وفوائد البہیہ ومفتاح السعادة وهدية العارفين۔ تو شک نہیں کہ یہ زمانہ زمانہ اجتہاد تھا۔ مجتہد جب ایک روایت پر تسک کرے۔ پھر نقاد اس روایت میں قدح ونقصان بیان کرے تو تسک کو کچھ ضرر نہیں پہنچائے گا۔ آیاتم نے نہیں دیکھا ہے کہ اکثر غشی احادیث وفقہ اعتراضات کرتے ہیں۔ کہ احناف کے دائرہ بعض ضعیف ہیں۔ یا یہ حدیث غریب ہے۔ یا ہم نے اسے کتب احادیث میں نہیں پایا۔ اور اسی مانند اور اغتاضات ہی کرتے ہیں۔ تو ہم ان کو یہ جواب دیتے ہیں۔ کہ یہ اعتراضات تسک امام ابو حنفیہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں اور یہ استدلال کچھ ضرر نہیں پہنچاتا۔ اور ماننا ضروری ہے کہ شیخ عبد الوہاب شمرانی رحمۃ اللہ علیہ نے میزان کبریٰ جلد اول میں فرمایا ہے اگر کوئی ایسا اعتراض کرے کہ آپ کہتے ہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ کے مذہب کا ادلہ ضعیف نہیں ہے۔ کیونکہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ ونبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے درمیان راویان جرح سے سالم ہیں۔ تو آپ کیا جواب دیتے ہیں۔ جیسا کہ بعض حفاظ احادیث کہتے ہیں۔ کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعض ادلہ ضعیف ہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم پر

حاشیہ نمبر ۱: طبقات الفقہاء میں علامہ سمرقندی کو مجتہد فی السلک کہا گیا ہے طہار حق



از روئی یقین حمل واجب ہے ان راویوں پر جو ناقصین نازلین ہیں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے سند حدیث میں اُن کی موت سے بعد . جب کہ اُن ہوں نے بغیر طریق الامام کے اس حدیث کی روایت کی ہے (یعنی جو سلسلہ سند حدیث میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا تھا اس کے بجائے دوسرا سلسلہ نقل کیا ہے . یعنی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ والا سلسلہ نقل نہیں کیا ہے کیونکہ ہم نے ہر حدیث جو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مسانید ثلاثہ میں پایا ہے . وہ صحیح ہے . کیونکہ اگر صحیح نہ ہوتا اُن کے نزدیک . تو کیوں انہوں نے اس سے استدلال لیا تھا اور ہمیں وجود کذاب یا متہفہ بالکذب سے کچھ نقصان نہیں پہنچتا . مثلاً اس سند میں جو امام صاحب سے نقل ہے ہمیں حدیث کی صحت پر مجتہد کی استدلال کافی ہے پھر اس حدیث پر ہمیں عمل کرنا واجب ہے اگر دوسروں نے روایت نہیں کیا ہو . جو دیکھ اہم نے بیان کیا اس باریکی میں فکر و تامل کریں شاید آپ اس طرح باریکی (کسی اور) ایک محدث کے کلام میں نہ پائیں گے الخ یہ عبارت بصائر کا ترجمہ عربی الفاظ البصائر میں دیکھئے ۱۳۸ مطبع استنبول .

یا میزان کبریٰ میں عبد الوہاب شعرانی کا عبارت ملاحظہ کریں . منہ فی فصل تضعیف قول من قال ان ادلة مذهب الامام ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ ضعیفۃ غالباً .

یعنی مولوی حمد اللہ صاحب کا مقصد یہ ہے کہ امام سمرقندی رحمہ اللہ علیہ کے حدیث میں جو قدح وارد ہوا ہے . اس سند کے دوسرے طریقے پر ہم حمل کرتے ہیں . یعنی امام سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ نے جس طریقہ پر استدلال کیا ہے وہ صحیح ہے . بلکہ قاضی فارمولی صاحب نے المسائل المنتخبہ میں لکھا ہے

ونقل الواقدي ذكر عمل عمر رضي الله تعالى عنه الدور  
وان قيل بضعف الواقدي اقول اين القوى الذي نقل انكار  
عمله ونقل تو استر عدم عمله فالأخذ بالمنقول اولى وهو ما  
اخبر ابو عاصم عن ابن جريج الخ ۷۷ السائل

ترجمہ : علامہ واقدي نے عمل عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یعنی دوران قرآن ذکر کیا  
ہے۔ اگر کوئی یہ کہہ دے کہ واقدي ضعیف ہے تو ہم جواب میں کہتے  
ہیں کہ قوی کون ہے جس نے عمل عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انکار نقل کیا ہو۔  
یا اُس نے نقل تو اتر کیا ہو۔ کہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ نہیں کیا ہے۔ حالانکہ  
ایسا کوئی نہیں کہ یہ ثابت کرے تو منقول پر عمل کرنا اولیٰ ہے۔ منقول یہ ہے  
کہ واقدي کہتا ہے کہ ہمیں ابو عاصم نے خبر دی اُسے ابن جريج نے وہ ابن  
شہاب سے وہ ابی سلمہ سے وہ ابی موسیٰ سے کہ فعل عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ الخ  
استتموا۔ اسماعیل باشا البغدادي مؤلف ہدیۃ العارفین نے واقدي  
کا ترجمہ کیا ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائے۔ الواقدي محمد بن عمر بن  
واقد الواقدي ابو عبد الله المدنی الاصل بغدادی المسکن  
والوفاة كان عالماً محدثاً اخباراً ياولد سنة وتوفي سنة سبع ومائتين  
من تصانيفه اخبار مكة - از واج النبي صلى الله عليه وسلم تاريخ  
الفيقيهاء التاريخ الكبير - التاريخ والمبعث - والغازي ،  
تفسير القرآن الخ حتی کہ اُن کے اکتیس تصانیف ذکر کئے ہیں۔

مدیۃ العارفین من الجلد الثاني مطبع استنبول

اس سند پر کچھ عقلی اعتراضات و جوابات

اعتراض اول :- یہ روایت کسی رافضی کی ایجاد ہے۔ اس لئے کہ حضرت عمر  
و حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما و ہارون الرشید کی طرف منسوب کیا گیا ہے  
اور حضرت علی کریم اللہ وجہہ کا نام نہیں لیا ہے۔

جواب :- اس سے یہ بالکل معلوم نہیں ہوتا ہے کہ یہ رافضی کی ایجاد ہے کیونکہ  
حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں شاید ترک کی کچھ مقتضی تھی۔ اس لئے  
زمانہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں مشہور نہ ہوا تھا۔ بغیر دلیل کے کسی انسان  
پر رافضی کا حکم مناسب نہیں ہے۔

دوسرا اعتراض :- اس روایت میں یہ مقصود ہے کہ حضرت عثمان و عمر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما کے خلافت میں لوگ نماز و روزہ میں لاپرواہی کرتے تھے یہ  
سُنت راشدہ ہوگی یا غیر راشدہ۔

جواب :- اس سے بگڑا معلوم نہیں ہوتا کیونکہ اس میں صراحتاً اس کا کوئی ذکر  
نہیں۔ بلکہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس کے کچھ مازواں میں بہو اخس واقع ہو چکا  
ہو ترک شرط وغیرہ۔ تو احتیاط اس کے لئے اسقاط مع دوران قارئین  
ہو۔ تو احتیاط سے ای عمل احتیاط سے خلافت راشدہ پر اثر ہوتا  
تو درکنار اس کو اور تقویت دیتی ہے۔

بلکہ عہد نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں اس قسم کے واقعات پیش ہوئے  
تھے۔ کیونکہ حدیث کے الفاظ خود گواہی دیتے ہیں۔ کہ قَدْ فَصَلَ فَأَنَّكَ  
لَمْ أَتَمَلِّ الْحَدِيثَ۔

تیسرا اعتراض :- حبیبہ اور قلاب وغیرہ کا کتب رجال وغیرہ میں کہیں  
ذکر نہیں ہے۔ تو کیسے باور کیا جائے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ  
کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے نماز و روزہ میں کوتاہی کی پھر لرجل من انصار

کا کیا مقام ہوگا۔ الجواب۔ حبیبہ و قلاب وغیرہ کا عدم وجدان کتب  
تواریخ میں مستلزم عدم الوجود نہیں ہے۔ کیونکہ تمام کتب تاریخ و کتب رجال  
کا ذخیرہ نہ تو کسی کے پاس موجود ہوتا ہے اور نہ ہی کسی نے تمام کتابوں کا  
مطالعہ کیا ہے ورنہ پھر ضرور بل جائے گا۔ اور اس میں صراحتاً صحابی کا ذکر  
نہیں ہے کہ ان سے نماز و روزہ میں کوتاہی ہوئی تھی۔ بلکہ لو جل من  
قبیلۃ الانصار کا لفظ ذکر ہے۔ تو اس سے یہ بھی مراد ہو سکتا ہے کہ نہ  
صحابی ہو اور نہ انصاری ہو۔ بلکہ ایک شخص مسلمان جو قبیلہ انصار میں رہتا تھا  
پسوتہما اعتراض: حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آخری ایام خلافت  
میں سرکاری طور پر قرآن کریم کتابی شکل میں یکجا جمع تھا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ  
وَمَا لِيَ اِلَىٰ عَمِّ يَتَسَاءَلُوْنَ تک جزء کا دوران کیا تمام قرآن مجید کا  
دوران نہ کیا۔

الجواب: اس جزء کے پھیرنے سے یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ قرآن مجید یکجا جمع  
نہیں ہوا تھا۔ بلکہ جمع ہوا تھا۔ لیکن چھپا نہ تھا۔ حتیٰ کہ ہر ایک کو ملتا تھا۔ یا  
اس استعداد میں یہ جزء موجود تھا۔ سارا قرآن موجود نہ تھا۔ اس لئے اس جزء کا  
دوران کیا گیا۔

پارچہ اول اعتراض: اگر اس جیل کی اصل حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
ہوئی اور اس جیلہ عہد عثمانی وغیرہ میں مشہور ہو گیا تھا۔ تو محدثین نے کتابوں  
میں کیوں نہیں لکھا؟

الجواب: بعض محدثین کو پہنچا ہو گا لیکن انہوں نے شاید اپنی کتابوں میں  
اس واسطے درج نہ کیا ہو کہ ان کی شروط کے موافق نہ ہوگا۔ کیونکہ ہر ایک کی  
اپنی کتاب میں علاحدہ علاحدہ شروط ہیں۔ اگر ایک بات صحیح بھی ہو لیکن مصنف کے

شروط کے موافق نہ ہو تو اسے نہیں لکھتے۔ اور بعض محدثین کو بالکل پنچا ہی نہ ہوگا  
چھٹا اعتراض: اوجہ دوران القرآن۔ اس کے جعلی ہونے کا قرینہ ہے یہ  
کوئی سائنس وغیرہ کا ایجاد تو نہیں تھا کہ یہ لفظ کہا گیا۔ امر یا حکم عمر رضی اللہ عنہ  
وغیرہ الفاظ ترک کر دیئے گئے۔ کیوں!

الجواب: عزلی ایک وسیع زبان ہے اس میں ہر طرح کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں  
اس میں کچھ مضائقہ نہیں کہ اوجہ ہو یا دوسرا لفظ ہو۔ بلکہ اگر ایسی ہی تنگ نظری  
سے کام لیا جائے تو پھر تو بہت سے ذخیرہ احادیث و مسائل فقہ بیکار ہو جانے  
کا خطرہ ہے۔ ہم نے سند سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ پر کچھ گفتگو کی کیونکہ فریق مخالف اس پر  
زیادہ زور دیتے ہیں۔ اب ہم علامہ واقدی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کچھ حقیقت پیش  
کرتے ہیں۔ حضرت امام واقدی کی توثیق و تضعیف میں اگرچہ اختلاف ہے مگر صحیح توثیق  
ہے۔ چنانچہ ابراہیم حربی۔ ابوبکر ازہری۔ یزید بن ہارون۔ ابو عبیدہ القاسم بن سلام  
مصعب زبیری۔ ابوبکر صنفی۔ ابوبکر ابن العزلی حافظ ابن جوزی۔ علامہ درآوردی  
مجاہد بن موسیٰ۔ عباس غبیری۔ محدث ذہلی۔ ابوبکر بن شیبہ۔ یہ تمام واقدی کے  
توثیق پر قائل ہیں۔ چنانچہ برائے تسکین قلب چند احناف کے اقوال نقل  
کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائے۔ شیخ الاحناف محقق علی الاطلاق امام  
ابن الہمام متوفی ۳۸۵ھ فتح القدیر باب الماء الذی یجوز بہ  
الوضوء میں فرماتے ہیں عن الواقدي قال كانت بيرو بضاعة طريقاً  
للماء الى البساتين وهذا تقوم به الحجّة عندنا اذا وثقنا الواقعة  
اما عند المخالف فلا لتضعيفه اياه۔ فتح القدیر ۴۳۱ھ

ترجمہ۔ یعنی شیخ واقدی سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ بیرو بضاعت باغوں  
کی طرف پانی کا ایک راستہ تھا۔ اس سے ہمارے نزدیک دلیل قائم ہوتی ہے

جب کہ ہم نے واقدی کی توثیق کی چونکہ مخالف انہیں ضعیف کہتے ہیں پس ان کے نزدیک دلیل ثابت نہ ہوگی حضرت علامہ ابراہیم حلبی مصری شرح منیۃ المصلیٰ میں لکھتے ہیں۔ والصحیح فی الواقدی التوثیق الیٰ فصل فی احکام الحیاض ۳۰ کبیری۔

مصنف بحر الرائق لکھتے ہیں۔ فی ترجیح قول الواقدی ما ذکرہ اثبات ومانقل ابود و د عن البستانی نفی والاثبات مقدم علی النفی الیٰ یعنی واقدی کے قول کی ترجیح کے سلسلے میں جو کچھ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا وہ مرتبہ اثبات میں ہے اور جو کچھ ابوداؤد نے بستانی سے نقل کیا وہ نفی ہے اور اثبات نفی پر مقدم ہے (لہذا اس قاعدہ کے رو سے قول واقدی راجح ہے) اور مولانا حافظ محمد یوسف امیر جماعت تبلیغی امام واقدی رحمۃ اللہ علیہ پر تفصیلاً بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

الواقدی وان اختلف المحدثون فی جرحہ وتعدیلہ لکنہ رأس فی المغازی والتیر والاحبار والحوادث الکائنۃ فی وقت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وبعد وفاتہ وهو من اهل المدينۃ فلا شک انہ اعلم بحالہا الیٰ اما فی الاحبار فی شرح معانی الآثار۔

ترجمہ واقدی کے متعلق اگرچہ محدثین مختلف خیالات رکھتے ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ موصوف مغازی۔ سیر۔ اخبارات اور حوادثات میں لا جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مبارک اور آپ کے وصال شریف کے بعد پیدا ہوئے۔

بنیاد کی حیثیت رکھتے ہیں اور اہل مدنیہ میں سے ہونے کی وجہ سے حالات مدنیہ متورہ کو خوب جانتے ہیں اور آخر میں امام العصر صدر مدرس دیوبند شیخ محمد انور کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کا عبارت پیش کرتا ہوں ملاحظہ فرمائے۔ فائدہ مہمۃ



واعلم انہم تکلّموا فی الواقعہ و امرہ عندی انہ حاطب لیل یجمع  
 بین رجل و خیل فیاقی بکلّ رطب و یابس صحیح و سقیم و لیس  
 بکذب و هو متقدّم عن احمد و اکبر منہ سنا و لکنہ اضااعہ  
 فقد ان الرّفقة و قلّة ناصریہ فتکلّم فیہ من شاء و امّا الذار قطن  
 فانه و ان اتی بکلّ نحو من الحدیث لکنہ شافعی المذہب فکثرت  
 حماۃ فاشتہرا شتہا و الشمس فی بعة التہذیب و بقی الواقعہ  
 مجر و حلا یدب عنہ احد فذات عندک من امر الواقعہ اتا ترجمہ  
 بین الضعاف و النصح فذات امر لیس منہ دبت ہو بل فعلہ انہ و ان  
 ایضا فیض الباری شرح صحیح البخاری ج ۲

ترجمہ: ایک اہم قائد تجھ کو کہ لوگوں نے علامہ و قدی کے متعلق باتیں کی ہیں  
 میرے رائی ان کے متعلق یہ ہے کہ وہ صحیح و ضعیف احادیث نقل کرتے ہیں  
 لیکن کذاب یعنی دروغ گو نہیں ہے۔ وہ عام آدمی سے زمانہ کے لوگوں  
 سے مقدم ہے اور عمر کے لحاظ سے بھی بڑا ہے۔ اور انہم دارقطنی نے اگرچہ  
 ہر قسم کے احادیث یعنی صحیح و ضعیف نقل کئے ہیں۔ لیکن وہ شافعی المذہب  
 تھے ان کے حامی و مددگار بہت تھے تو سورج کے طرح مشہور ہوا۔ اور علامہ  
 واقدی کے سامنے نہ تھے۔ اور ان کے مددگار کم تھے۔ اور جیسی بعض تھی ان کے  
 متعلق لوگوں نے باتیں کی۔ اسی وجہ سے واقدی مجروح رہ گیا۔ کوئی ان سے نفرت  
 نہ کرتے تھے۔ بس یہ ہے میرے رائے علامہ واقدی کے متعلق ہر کہ جمع کرنا میں حدیث  
 ضعیف و صحیح یہ ایسا امر ہے کہ اس میں علامہ واقدی متفرق یعنی اکیلا ہے نہیں  
 دیگر محدثین نے بھی اس طرح نقل کئے ہیں یعنی کیوں اس وجہ سے اکیلا ان کو  
 مجروح و داغدار کیا جاتا ہے / الحاصل صاحب فتوح محمد بن عمر واقدی کے

توثیق کے بارے میں آپ نے عبارت ملاحظہ کئے اگر بالفرض از روئی حدیث ان کو ضعیف بھی تسلیم کیا جائے۔ تو از روئی تاریخ قوی ہے۔ لہذا ہمارے لئے نقل فقہاء کرام جس کا بیان پہلے مفصل گزر چکا ہے۔ برائے جواز حیلہ اسقاط کافی ہے۔ تو پھر یہ تاریخی حیثیت کے لحاظ سے ہمارے لئے مؤید بھی ہوتا ہے۔ حالانکہ توسل بالقرآن حدیث سے ثابت ہے اور قرآن مجید کی جتنی مالیت باعتبار کاغذ و طباعت مال متقوم ہونے کی وجہ اتنی مقدار فدیہ دینے میں بھی ادا ہوتا ہے۔

### حیلہ اسقاط پر اعتراضات اور ان کے جوابات

اس مسئلہ پر بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ تو کوئی معقول اعتراضات نہیں ہیں لیکن اس طرح بعض مسلمانوں کے قلوب میں شبہات پیدا ہو جاتے ہیں۔ اس لئے ہم ان کے جوابات دیتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۱: حیلہ اسقاط سے لوگ بے نمازی بن جائیں گے۔ کیونکہ جب ان کو معلوم ہو گیا کہ ہمارے بعد ہمارے نمازوں کا اسقاط ممکن ہے تو پھر نماز پڑھنے کی زحمت کیوں گوارہ کریں گے۔ اس لئے یہ بند ہونا چاہیئے۔

جواب: یہ اعتراض تو ایسا ہے جیسا کہ بعض آریوں نے اسلام پر اعتراض کیا ہے۔ کہ مسئلہ زکوٰۃ سے مسلمانوں میں بیکاری پیدا ہو جاتی ہے۔ اور مسئلہ توبہ سے آدمی گناہ کرنے پر دلیر ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جب غریب کو معلوم ہے۔ کہ مجھے زکوٰۃ کا مال بغیر محنت کئے ملے گا۔ تو کیوں محنت کرے۔ اسی طرح جب کہ آدمی کو معلوم ہو گیا کہ توبہ سے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ تو خوب گناہ کریگا جیسے یہ اعتراض محض لغو ہے۔ اسی طرح یہ اعتراض بھی فضول ہے۔ کہ جو شخص فدیہ نماز پر دلیر ہو کر نماز کو ضروری نہ سمجھے وہ کافر ہو گیا۔ اور یہ مال

نماز کا فدیہ ہے نہ کہ کفر کا۔ اگر کوئی شخص مسئلہ صحیحہ کو غلط استعمال کرے تو غلطی استعمال کرنے والے کی ہے نہ کہ مسئلہ کی۔ نیز یہ مسئلہ اسقاط صد ہا سال سے مسلمانوں میں مشہور ہے۔ لیکن آج تک ہمیں تو کوئی بھی مسلمان ایسا نہ ملا جو اس اسقاط کی بناء پر نماز سے بے پروا ہو گیا ہو :

اعتراض دوم : کچھ بنی اسرائیلیوں نے حید کر کے مچھلی کا شکار کیا تھا جسے اُن پر عذاب الہی آگیا۔ اور وہ بندر بنا دیئے گئے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے  
 كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ ۔ تو معلوم ہوا کہ حید سخت گناہ ہے۔ اور عذاب الہی کا باعث ہے ۔

الجواب : حید کا حرام ہونا بھی بنی اسرائیلیوں پر عذاب جیسے کہ بہت سے گوشت اُن پر حرام تھے اور بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے امت پر جائز حیلوں کا حلال ہونا بھی اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے مثلاً کسی جگہ مسجد بن رہی ہے روپیہ کی ضرورت ہے۔ زکوٰۃ کا پیسہ اُس میں نہیں لگ سکتا۔ کسی فقیر کو زکوٰۃ دی۔ اُس نے مالک ہو کر اپنی طرف سے مسجد پر خرچ کر دیا۔ یا دوسرے کو دے دیا۔ اس طرح حیلے جائز ہیں۔ اور نیز بنی اسرائیل نے حرام کا ارتکاب کیا۔ یعنی یوم السبت میں مچھلی کا شکار کیا۔ یا حرام کو حلال کرنے کا حیلہ کیا کہ ہفتہ کے دن مچھلیوں کو بند کیا پھر اتوار کے دن نکال لیا۔ جیسا کہ تغیر زاد المیرٹن

حاشیہ۔ نوٹ۔ یہ اعتراض تو بالکل اس طرح ہے کہ جیسے ایک آدمی کے پاس تہیہ رہے وہ اُس کو اپنی جان و مال کی حفاظت کے لئے رکھ رہا ہے لیکن دوسرا آدمی اعتراض کرنا شروع کر دے کہ مہنی ہتھیار کیوں رکھ رہے ہو۔ اس سے تو تم ڈاکے ڈالو گے ناحق خون کرو گے۔ اللہ تر ابھلا کرے جب وہ اپنے ہتھیار کو مہنی کام کے لئے استعمال کرے تب اس کے لئے ٹھیک نہیں۔ نہ کہ جو بیچارہ، جائز کام کے لئے رکھے اُس کو بھی پہلے ہی مورد الزام ٹھہرائے

لکھا ہے۔ وفي صفة اعتدائهم في السبت قولان احدهما انهم اخذوا  
الحيتان يوم السبت قاله الحسن ومقاتل. والثاني انهم جسوها يوم  
السبت واخذوها يوم الاحد وذلك الخ مج ۹

ترجمہ :- اور ان کے تجاوزِ یومِ السبت میں دو قول ہیں حسن و مقاتل کا قول  
یہ ہے کہ وہ سینچر کے دن پھلیوں کو پکڑتے تھے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ  
سینچر کے دن پھلیاں بند کرتے تھے اور اتوار کو پکڑتے تھے۔ اور ایسے جیل  
تو اب بھی منع ہیں۔ جیسا کہ ہم آپکو بیان کیا کہ برائے ابطال حق غیر یا اس میں  
شبہ ڈالنا یا تحلیل حرام کے لئے حیلہ کرنا مکروہ و ممنوع ہے۔ اور وہ حیلہ جو  
حرام سے بچنے کے لئے کیا جائے یا حلال کو وصول کرنے کے لئے کیا جائے  
جائز ہیں۔ جیسا کہ اشباہ و نظائر و مبسوط الرخصی و عالمگیری کے عبارات  
میں واضح ہو چکا ہے۔ لہذا حیلہ اسقاط جائز حیلوں سے تعلق رکھتا ہے۔ کیونکہ  
یہ نیک نیت مال کے لئے حیلہ ہے۔ اور خدائے قدوس کی رحمتیں بھی حیلہ ہی سے آتی  
ہیں رحمت حق بہانہ فی طلبہ رحمت حق بہانہ فی طلبہ یعنی خدا کی رحمت قیمت نہیں  
مانگتی خدا کی رحمت بہانہ چاہتی ہے۔

اعتراض سوئم :- بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ حیلہ اسقاط قبیح ہے کیونکہ اس میں  
بار بار ہبہ دے کر رجوع کرتے ہیں اور رجوع فی الحبۃ قبیح ہے تو حیلہ اسقاط بھی  
قبیح ہے تو اسے ترک کرنا چاہئے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس لنا مثل السوء العائد  
في هبته كالكلب يقيئ ثم يعود في قيئه۔

جواب :- پہلے معنی رجوع فی الحبۃ سمجھنا ضروری ہے۔ رجوع فی الحبۃ  
کہتے ہیں کہ ایک آدمی دوسرے شخص کو کوئی چیز بطور ہبہ دیدے پھر واپس

اُس میں رجوع کرے یعنی لفظ سے رجوع کرے کہ چیز مجھے دیدو۔ یا واپس کرو  
مثلاً یا فعل سے رجوع ہو کہ وہ چیز اُس سے واپس لے لے۔ تو اُسے کہتے ہیں  
رجوع فی الہیۃ اگر مہوب لہ یعنی جسے ہبتہ دیا گیا ہو اُس نے اپنی طرف  
بطیب قلب بغیر مطالبہ منہ واہب کو چیز واپس کیا۔ تو یہ رجوع نہیں ہے  
کیونکہ رجوع راجع کی صفت ہے اور راجع واہب ہو سکتا ہے۔ نہ کہ مہوب لہ  
یعنی رجوع اُس وقت متحقق ہوتا ہے جب کہ واہب کا مطالبہ ہو۔ اگر مہوب لہ  
نے بغیر مطالبہ دیا تو اُسے رجوع نہیں کہتے ہیں بلکہ ہبتہ جدید ہو گیا۔ لہذا  
اس مروجہ حیلہ میں اولاً ولی میت ایک شخص اسقاط کے اُمر خوب جانتا  
ہو اُسے مال ہبہ کریں اور اُسے اس کام پر وکیل بنا لے۔ پھر وہ شخص اس  
مال (اسقاط) پر الفاظ اسقاط پڑھ کر دوسرے شخص کو ہبتہ دیتے ہیں وہ  
تیسرے شخص کو وہ چوتھے کو حتیٰ الیٰ آخرہ ایک دوسرے کو ہبتہ کرتے ہیں اور  
آخر میں یہ مال اسقاط باندھنے والے کو موصول ہو جائے بغیر رجوع و مطالبہ  
پھر چند بار اس طرح گھمایا کرے کہ یہ عمل اسقاط ختم ہو جائے۔ پھر یہ مال  
ولی میت کو بغیر رجوع و مطالبہ منہ بطور ہبتہ دیدیں۔ تو مثل سوء میں اصلاً  
داخل نہ ہوا۔ جیسا کہ منحة الخالق میں لکھا ہے۔ فقد یمعبونہ المال فیما  
خذ صاحبہ الذی یعنی الحاصل اس حیلہ اسقاط میں رجوع فی الہیۃ بالکل ہے  
ہی نہیں جتنی کہ اعتراض وارد ہو جائے۔ بلکہ ہمارے مذہب میں رجوع فی  
الہیۃ جائز ہے۔ اگرچہ مکروہ ہے۔ جب کہ ہبہ غیو ذی رحمہ محرم  
کو دیا ہو۔ چنانچہ مؤطا و امام محمد رحمۃ اللہ علیہ میں ایک حدیث بیان کرتے  
ہیں۔ اس کے تحت لکھتے ہیں۔ قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ و یمہذا  
نأخذ من وھب ہبتہ لذی رحمہ محرم او علی وجہ صدقۃ فقبضہا

الموهوب له فليس للوامب ان يرجع فيما . ومن وهب هبة لغير ذي  
رحم ومحرم وقبضها فله ان يرجع فيها ان لم يثبت منها او يزد خيرا  
في يده او يخرج من ملكه الى ملك غيره وهو قول ابى حنيفة رحمه الله تعالى  
والعامة من فقهاءنا . موطاء امام محمد رحمه الله تعالى **باب**  
**المهبة والمهبة**

### موانع الرجوع في الهبة اشياء يجتمعها هذه الحروف

ومانع عن الرجوع في الهبة يا صاحبى حروف دمع خزقة يه بمارے  
مذہب میں رجوع فی الهبة کے لئے چند موانع ہیں اگر یہ موانع موجود ہوں تو رجوع  
صحیح نہیں ہے . اگر غیر موجود ہوں تو رجوع صحیح ہے .

- ① الذال عبارة عن الزيادة المتصلة كالغريس والبناء والتمن
- ② والميم عبارة عن موت احد المتعاقدين
- ③ والعين عبارة عن العوض
- ④ والهاء عبارة عن خروج الهبة عن ملك الموهوب له
- ⑤ والزاء عبارة عن الزوجية اي اذا وهب لزوجته تنفذ ابانما ليس  
له الرجوع في الهبة .

- ⑥ والقاف عبارة عن القرابة فلو وهب لذي رحم محرم منه لا يرجع
  - ⑦ والياء عبارة عن هلاك العين الموهوبة . فانه مانع من الرجوع  
وانما يصح الرجوع بتراضيهما او بحكم الحاكم .
- هذه الكل من تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق کتاب الهبة  
یہ دونوں عبارات برائے تسہیل طلباء نقل کئے ورنہ کوئی خاص ضرورت نہیں تھی



اعتراض چہارم: اس طرح حیلہ اسقاط کرنے پر دفن میں تاخیر ہوئی اور یہ تاخیر مکروہ ہے۔ لہذا حیلہ اسقاط نہیں کرنا چاہئے۔

الجواب: تاخیر مکروہ ہے لیکن جو دنیاوی کام کے لئے ہو اگر دینی وجہ سے دفن میں تاخیر کی جائے تو یہ تاخیر تاخیر نہیں حقیقتاً کیونکہ اس حیلہ میں فرغت زمرۃ المیت عن ما وجب سے ہوتی ہے۔ یعنی اس بات کی امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اُسے معاف کریں اس حیلہ کے ذریعہ سے اور یہ اللہ تعالیٰ کے شان سے بعید نہیں بلکہ مجموعہ رسائل میں لکھا ہے۔ ویبغی ان یغدی قبل اللہ فن و ان جاز بعدہ۔ ترجمہ مناسب ہے کہ فدیہ دفن سے پہلے دیا جائے اگرچہ دفن کے بعد بھی جائز ہے۔

اعتراض پنجم: بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حیلہ اسقاط کا امر نہیں کیا ہے۔ لہذا اسے ترک کرنا واجب ہے۔  
الجواب: اگرچہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امر نہیں کیا ہے لیکن حیلہ اسقاط منع بھی نہیں کیا ہے۔ اور کسی چیز کا ترک کرنا نہی پر موقوف ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔ ترجمہ: جس چیز کا بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امر کیا ہو اس پر عمل کرو۔ اور جس سے منع کیا ہو اس سے باز آؤ۔

علامہ الوسی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ تغیر روح المعانی میں اس آیت کے تحت لکھتے ہیں۔ واستنبط من هذه الآية ان وجوب الترك يتوقف على تحقق التمی ولا یکنی فیہ عدم الامر فما لم يتعرض له امر ولا نہی لا یجبت ترکہ روح المعانی اس لیت سے یہ مستنبط ہوا کہ وجوب ترک نہی صریح کے وجود پر موقوف ہے۔ یعنی امر کا نہ موجود ہونا کافی نہیں ہے۔ چنانچہ جس چیز

کے لئے نہ امر متعرض ہو نہ نہی۔ تو اسے ترک کرنا واجب نہیں ہے۔ استمہی  
الحاصل جب یہ معلوم ہوا کہ ایسی چیز کو ترک کرنا واجب نہیں ہے تو یہ بالفرض  
معلوم ہوا کہ اس پر عمل کرنا جائز ہوگا۔ تو لہذا اگر حیلہ اسقاط میں صریح امر  
نہیں ہے۔ تو نہی بھی نہیں ہے۔ اس لئے اس کا کرنا جائز ہے۔ اور کسی چیز کو اپنے  
رائے سے بدعتِ سیئہ کہنا یعنی بغیر دلیل شرعی اسے برا سمجھنا بہت بڑا گناہ و جرم  
ایک شاعر نے کیا سچ کہا ہے۔

غیر کی آنکھوں کا تنکا تجھ کو اتا ہے نظر ○ دیکھ اپنی آنکھ کا غافل ذرا شہتیر بھی

فہم ینکرون مالہ ینکر

اعلواض ششم : اس حیلہ اسقاط کے مجوزین کے پاس نہ توایت ہے  
اور نہ ہی حدیث ہے، بلکہ صرف فقہی عبارات پیش کرتے ہیں۔ اور حالانکہ  
وہ ایسے فقہاء کرام ہیں کہ نہ تو مجتہدین ہیں۔ نہ اصحاب التخریج ہیں۔ بلکہ  
مقلدین محض ہیں۔ لہذا یہ حیلہ اسقاط بدعت ہے۔

الجواب : بدعت کے معنی یہ ہے کہ وہ قرآن و حدیث کا مخالف و مغیر ہو  
چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں زیر حدیث

من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فہو رد کی تفصیل میں

فرماتے ہیں۔ یعنی احداث کر دینے کے نیست در کتاب و سنت نہ مرغیا و نہ  
مستنبط ازوے و نہ حکم کر دہ صحت وے کتاب پس شامل شد اجماع و قیاس

و مراد چیز ہے است کہ مخالف و مغیر آن باشد۔ ترجمہ۔ یعنی بدعت اس چیز کو

کہتے ہیں کہ کتاب اللہ و سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ مرغیا و نہ

مستنبطاً موجود ہو اور اس سے وہ چیز مراد ہے جو کہ قرآن و حدیث کا مخالف و

مغیر ہو۔ تو بدعت کی معنی یہ ہوئی کہ اس کے لئے دین میں اصل نہ ہو۔ نہ صراحتاً

نکرنا بھی جائز ہے لیکن اصل اسقاط کا کرنا نہ کرنے سے بہتر ہے کیونکہ امت کے لئے نافع و مفید ہے۔

و نہ اشارۃً۔ بلکہ قرآن و حدیث کا مخالف ہو۔ اور حالانکہ کتاب اللہ میں تمام اقسام شامل ہیں۔ یعنی عام و خاص و دلالت النص و عبارة النص و اقتضاء النص و اشارۃ النص وغیرہ اقسام کتاب اللہ۔ اور اسی طرح سنت میں حدیث متواتر و مشہور و خبر واحد اور اسی طرح حدیث قولی و حدیث فعلی و حدیث تقریری سب شامل ہیں۔ یعنی بدعت وہ چیز کہ اس کا ثبوت نہ تو اقسام کتاب اللہ سے ملے اور نہ ہی اقسام حدیث سے۔

حدیقہ شرح طریقہ محمدیہ میں لکھتے ہیں۔ والبُدْعَةُ مَا لَمْ يَثْبُتْ مِنَ الشَّارِعِ لَا قَوْلًا وَلَا فِعْلًا وَلَا صَوِيحًا وَلَا إِشَارَةً ۹۶ اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ وَالْمَاخُوذُ مِنَ الْأَدَلَّةِ الشَّرْعِيَّةِ لَيْسَ بِبُدْعَةٍ ۹۷ حدیقہ ۹۷ ترجمہ: بدعت وہ چیز ہے، کہ اس کا ثبوت شارع سے نہ قول سے ہو نہ فعل سے اور نہ صریحاً اور نہ اشارۃً ہو۔ اور جو چیز اذلہ شرعیۃ سے اخذ کیا گیا ہو وہ بدعت نہیں ہے۔

اور فقہی مسئلہ میں قاعدہ ایسا ہے۔ کہ اگر مقلد نے مجتہد سے نقل کیا ہو مسئلہ میں۔ تو ہمیں اس کی اتباع لازم ہے۔ اگر مقلد نے خود اپنی طرف سے یا دوسرے مقلد سے نقل کیا ہو۔ اگر اس نے دلیل شرعی بیان کیا ہو تو اس میں کچھ کلام نہیں۔ اگر بیان نہیں کیا ہو تو مقلد کے کلام کو نظر کیا جائے۔ اگر اصول و کتب معتبرہ کے موافق ہو تو اُن پر عمل کرنا جائز ہے۔ اگر ان سے مخالف ہو تو عمل کرنا مقلد کے کلام پر جائز نہیں۔ چنانچہ جب ہم دیکھ چکے ہیں۔ کہ یہ جملہ اسقاط نہ تو قرآن و حدیث سے مخالف ہے اور نہ ہی کتب معتبرہ سے مخالفت بلکہ اُن کے موافق ہے تو لہذا بدعت نہیں ہے۔

بلکہ جن حضرات نے ہمیں یہ جملہ نقل کیا ہے ان میں سے ایک عمدۃ المتأخرین

علامہ ابن عابدین المعروف بالشامی رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔ حالانکہ وہ خود مجموعۃ رسائل ۱۷۹ میں لکھتے ہیں کہ مقلد کا کلام بغیر دلیل شرعی قبول نہیں ہے۔

جب شامی صاحب رحمۃ اللہ علیہ خود اعتراف کرتے ہیں کہ مقلد کا کلام بغیر دلیل شرعی حجت نہیں ہے۔ اور یہ صاحب خود بھی مقلد ہیں مع ہذا پھر حیلہ اسقاط کے متعلق مستقل تالیف کرتے ہیں جس کا نام منة الجلیل لبیان ما علی الذمۃ من کثیر وقلیل رکھا ہے۔ تو اس سے صراحتاً یہ حقیقت کھل جاتی ہے کہ انہوں نے ضرور اس حیلہ اسقاط کے لئے اولاً ایک دلیل شرعی پایا ہو یا دلائل شرعیہ سے اُسے اخذ کیا ہو۔ پھر ہمیں نقل کیا ہو۔ حالانکہ فقہ ثمرہ احادیث چنانچہ اسی صاحب نے منحة الخالق میں اور اسی طرح علامہ طحطاوی نے

طحطاویں میں اور صاحب درستی و علامہ شرنبلالی وغیرہ فقہاء کرام ہمیں یہ حیلہ نقل کیا ہے۔ اگرچہ یہ اصحاب مجتہدین نہیں ہیں۔ لیکن مجتہدین کے زیادہ تابعین تھے۔ ان سے مخالفت نہیں کرتے تھے بلکہ اپنی کتابیں ان کی تائید میں لکھی ہیں۔ اور انہوں نے اپنے نفوس اپنے مذہب کے تحریر و تقریر کے لئے وقف کئے ہیں۔ تو انہی حضرات پر یہ گمان نہ کیا جائے کہ انہوں نے ہمیں اپنی کتابوں میں اپنے رائے سے مسئلے نقل کئے ہیں۔

فان مثل هؤلاء الفقهاء الثا صرین للاسلام حاشا لهم ان ينقل اليئاشيئا من غير تثبت ولا روية وبغير دليل شرعي لانهم امناء الشرعية الطاهرة ولا يظن بهم انهم عدلوا عن طريق الحق الى الباطل۔

ترجمہ۔ کیونکہ اس طرح فقہاء کرام جو اسلام کے مدد کرنے والے ہیں وہ ان (باتوں) سے سبڑا و مبزار ہیں کہ ہمیں کوئی چیز نقل کرے بغیر ثبوت و بغیر دلیل

شرعی کے۔ کیونکہ یہ حضرات شریعت طاہرہ کے آمینوں میں سے ہیں اور ان حضرات پر یہ گمان نہ کیا جائے کہ ان حضرات نے راہ حق سے باطل کی طرف عدول کیا ہو۔

تو اس سے یہ معلوم ہوا کہ مطلقاً بدعت نہ حرام ہے اور نہ ہی ضلالت ہے بلکہ اراد من حدیث "كُلُّ بَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ" سے بدعت سیئہ ہے۔ نہ کہ حسنہ۔ کیونکہ ایک حدیث پاک میں آیا ہے کہ مَنْ سَنَّ سَنَةً حَسَنَةً فَلَهُ أَجْرُهَا وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا۔ ترجمہ۔ یعنی جو کوئی شخص ایک اچھا طریقہ دین میں چلائے تو اسے اس کا اجر ملتا ہے اور جو لوگ اس طریقہ پر عمل کرتے ہیں اسے ان لوگوں کا اجر بھی ملتا ہے۔" استتمی

اور یہ حدیث حقیقتاً صحیح ہے۔ کیونکہ بہت سی چیزیں ایسی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا ہوئی ہیں۔ حالانکہ علماء کرام ان چیزوں کو مستحسن و نیک قرار دیتے ہیں، مگر ازیں تلفظ بالنیۃ ہے۔ نماز کے لئے کہ فقہاء کرام اسے مستحسن کہتے ہیں مع ذلک تلفظ بالنیۃ یعنی کہ میں نیت کرتا ہوں کہ مثلاً دو رکعت نماز یا پھر رکعت اس عاجز و وقت میں ادا کرتا ہوں، البتہ نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے اور نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہ نے کیا ہے اور نہ تابعین نے کیا ہے۔ بلکہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس شخص سے یہ سنت تھے اس سے انکار کرتے تھے۔ لیکن تمام فقہاء کرام نے زبان سے نیت کو مستحب لکھا ہے اور معمول بہ ہے اور اسی طرح تشویب قرون اولیٰ میں بدعت تھی۔ جیسا کہ روایت ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسجد میں داخل ہوئے تو کسی نے تشویب کیا۔ تو انہوں نے اپنے شاگرد سے فرمایا کہ یہ متبدع مسجد سے نکال دو، مع ذلک متاخرین علماء کرام تشویب کو مستحسن

کہتے ہیں: لظہور الثواني في احكام الشرعية

اعتراض ہفتم: اس حیلہ اسقاط میں بعض دفعہ اغنیاء بھی بیٹھتے ہیں، حالانکہ غنی فدیہ کا مصرف نہیں۔ تو لہذا یہ حیلہ صحیح نہیں ہے۔

الجواب: اول مناسب یہی طریقہ ہے کہ اس میں غنی موجود نہ ہو۔ بلکہ تمام فقراء ہوں۔ البتہ اگر دائرہ میں فقراء و اغنیاء دونوں بیٹھے ہوں۔ تو غنی کا قبض و قبول فدیہ میں کالعدم ہوگا کیونکہ غنی اسکا مستحق نہیں ہے، بلکہ غنی پر صدقہ نفلی ہو جائے گا حالانکہ صدقہ نفلی کے متعلق علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت گزری ہے کہ الصدقة النفیة منحة لکثیر من الذنوب المدخلة النار، اور فقراء کے قبض و قبول سے فدیہ ادا ہوگا۔ ایسا نہیں کہ وجود غنی سے فقیروں کا قبض درست نہ ہوا بلکہ اس کے لئے احادیث میں ایک نظیر بھی ملتا ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں ایک حدیث میں جس کا آخری حصہ یہ ہے۔

ودخل رسول الله صلى الله عليه وسلم والبرمة تغور بلحمي ف قرب اليه خبز وادام من ادم البيت فقال لماربومة فيهما لحم قالوا بلى ولكن ذلك لحم تصدق به على بريرة وانت لاتاكل الصدقة قال هو عليهما صدقة ولنا هديّة متفق عليه مشكوة باب من لاتحل له الصدقة .

ترجمہ: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم گھر میں داخل ہوئے اور ہانڈی یعنی دیگی میں گوشت پک رہا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گھر کا سالن و روٹی سامنے رکھا گیا۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا کہ آیا اس دیگی میں گوشت نہیں پک رہا ہے۔ گھر والوں نے کہا کہ ہاں پک رہا ہے۔ لیکن



یہ گوشت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو صدقہ ملا ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صدقہ یعنی زکوٰۃ کا گوشت نہیں کھاتے ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر صدقہ ہے۔ اور ہمارے لئے ہدیہ ہے (مطلب) یہ حدیث اس جہت سے نظیر ہے کہ ایک چیز تھا یعنی گوشت جو بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر صدقہ یعنی زکوٰۃ ہو گیا۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ہدیہ ہو گیا۔ تو لہذا یہ مال اسقاط فقیر پر فدیہ ہو گا اور غنی پر صدقہ نقلی ہو جائے گا (نوٹ) بریرہؓ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نوٹھی کا نام ہے اعتراض ہشتم یہ یہ جملہ اسقاط اگر مستحسن امر ہے لیکن عوام اسے التزام کے ساتھ ادا کرتے ہیں تو لہذا اگر کوئی چیز نیک بھی ہو لیکن التزام کی وجہ سے بدعت و حرام ہوتی ہے۔ لہذا یہ جملہ اسقاط نہیں کرنا چاہئے۔

الجواب: التزام متنوع ہے۔ لیکن التزام کے معنی سمجھیں۔ التزام کی معنی ہے کہ ایک چیز کو لازم سمجھے اور اس کا تعلق اعتقاد سے ہوتا ہے۔ یعنی عقیدے میں اس کی لزوم سمجھے۔ اور تارک پر ملامت و لعن و طعن و عیب لگائے۔ یہ التزام کے معنی ہیں اور جو علامہ طیبی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے لکھا ہے کہ "من اصر علی مندوب ولم يجعله رخصة فقد اصاب منه الشيطان" کا یہی مطلب ہے کہ مندوب چیز پر اصرار کر کے کہ اس کو عقیدے میں رخصت نہ سمجھے بلکہ تارک پر ملامت اور لعن و طعن کرے۔ یہ حقیقتاً بڑی چیز ہے۔ اور ایک نیک و مستحسن چیز پر دوام ہے کہ عقیدے میں لزوم نہ ہو اور تارک پر ملامت بھی نہ ہو یہ دوام ممنوع نہیں بلکہ موجب زیادہ فضیلت و ثواب ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ "خَبَرُوا الْعَمَلَ مَا دِيَمَ عَلَيْهِ" ترجمہ بہترین عمل وہ ہے کہ جس پر مداومت کی جائے

اور دوسری روایت ہے کہ ”احب العمل الى الله اذومه“ ترجمہ کہ زیادہ محبوب عمل اللہ تعالیٰ کو وہ ہے جس پر دوام ہو۔ اور موطا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ایک حدیث نقل فرماتی ہیں انہما قالت کہاں احب العمل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي يدوم عليه صاحبه۔ ترجمہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ زیادہ محبوب عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ تھا کہ جس پر صاحب عمل مداومت کرتے تھے۔ جیسا کہ صلحاء قیام تہجد و نوافل و وظائف کی زیادہ اہتمام کرتے ہیں۔ یہ دوام علی عمل خیر ہے نہ التزام۔ اور اس طرح حیلہ اسقاط پر دوام ہے۔ نہ کہ التزام۔ اور یہ بات ضروری ہے کہ فرق مراتب ضرور کرنا چاہئے کہ فرض کو فرض سمجھیں اور واجب کو واجب کا درجہ دیدیں اور سنت کو سنت۔ نفل کو نفل، مباح کو مباح اور مستحب کو مستحب۔ ہاں اگر کوئی مثلاً علی سبیل الفرضیۃ التزام کریں۔ تو اس کے معنی نہیں کہ اس حیلہ سے فدیہ ادا نہ ہوگا۔ بلکہ اس نے حرام کیا لیکن فدیہ ادا ہوتا ہے۔ اسے التزام چھوڑنا چاہئے۔ کیونکہ اصول کا مسئلہ ہے کہ ان حرمة الفعل لا تنافی ترتب الاحکام کطلاق الحائض والوضوء بالیہاء المغصوبۃ والاصطیاء بقوس مغصوبۃ والذبح بسکین مغصوبۃ والصلوة فی الارض المغصوبۃ والبیع فی وقت النداء فانہ یترتب الحکم علی مہذہ التصرفات مع اشتمالہا علی الحرمة ۱۲ اصول الشاشی ۴۹ فصل النہی ترجمہ یہ فعل کا حرام ہونا ترتب احکام کے ساتھ منافی نہیں ہے۔ جیسا کہ حائضہ کو طلاق دینا اور وضوء کرنا غصب شدہ پانی پر یا شکار کرنا غصب شدہ کمان پر یا ذبح کرنا غصب شدہ چری پر یا نماز کرنا غصب شدہ زمین میں یا بیع کرنا جمعہ

کے اذان کے وقت کیونکہ ان سب تصرفات پر حکم نافذ و صحیح ہوتا ہے باوجودیکہ سب حرام ہیں۔

اعتراض نہم : اس حیلہ میں اکثر یتیموں کا مال تقسیم ہوتا ہے۔ لہذا یہ باطل ہے تو حیلہ اسقاط بھی باطل۔

الجواب : ہمارے علاقے میں بلکہ اکثر علاقوں میں یہ طریقہ ہے کہ اگر میت کے بچے یتیم رہ گئے ہوں۔ تو ان کے لئے حیلہ اسقاط کرتے ہیں پھر تمام دائرے والے ان کو مال بخوشی واپس کر دیتے ہیں۔ یعنی میت کے لئے برائے فراغت ذمہ یہ حیلہ کرتے ہیں۔ لیکن ان یتیموں کا مال ہرگز تقسیم نہیں کرتے۔ اگر کسی علاقے میں یتیم کا مال تقسیم ہوتا ہے۔ تو ان کو مناسب ہے کہ یہ مال تقسیم نہ کریں۔ بلکہ میت کے لئے حیلہ برائے فراغت ذمہ کریں۔

اعتراض دہم : جو چیزیں سنت و بدعت دائر ہو جائے اُسے ترک کرنا چاہئے۔ لہذا حیلہ اسقاط بھی ترک کرنا چاہئے اس قاعدہ سے روکے۔  
الجواب : یہ قاعدہ مطلقاً نہیں بلکہ اُسی وقت ہے۔ جب کہ اَحَدُہُمَا کے لئے مرجع موجود نہ ہو اگر دلیل مرجع موجود ہو۔ تو اس پر عمل کرنا چاہئے نہ کہ ترک کرنا چاہئے۔ حدیقہ شرح طریقہ محمدیہ میں لکھتے ہیں : "مَنْ تَرَدَّدَ فِي كَوْنِ الشَّيْءِ بَدْعًا وَسُنَّةً يَتَوَكَّنْهُ اِذَا لَمْ يَظْهَرْ الْمَرْجُوحُ لِأَحَدِ الطَّرَفَيْنِ" حدیقہ مسئلہ۔ تو لہذا حیلہ اسقاط کے لئے دلیل مرجع موجود ہے۔ کہ اتنی جم غفیر فقہاء سے منقول ہے۔ اور اصول و کتب معتبرہ سے کچھ مخالفت نہیں ۱۵ قُلْكَ الْعَشْرَةُ بِتِلْكَ الْعَشْرَةِ۔ اور بعض لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ مرجع طریقہ میں وصیت کی عادت نہیں تو حیلہ اسقاط میں مال تقسیم

کرتے ہیں۔ حالانکہ بعض ورشاء غائب ہوتے ہیں اور ان کی رضا مندی نہیں ہوتی ہے۔

جواب یہ ہے کہ رضا دو قسم کی ہے۔ ایک صراحتہ رضا دوسری دلالتہ رضا اور اس حیلہ میں غائبین کی رضا دلالتہ موجود ہوتی ہے۔ اور یہ کافی ہے قرینہ اس پر یہ ہے کہ اگر ان کے ساتھ بعد از حیلہ استقاط اس بارے میں گفتگو کریں تو وہ اس پر راضی اور خوش ہوتے ہیں نہ کہ ناراض۔ اور بعض لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ترک ما ترکہ النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم سنتہ کما ان فعل ما فعلہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم سنتہ۔ ترجمہ یعنی جس چیز کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کیا ہو اسکا کرنا ہمارے لئے سنت ہے۔ اس طرح جو چیز انہوں نے چھوڑا ہو اسکا چھوڑنا بھی سنت ہے۔ لہذا حیلہ استقاط چھوڑنا چاہئے۔

جواب : اس ترک سے مراد ترک مطلقاً نہیں ہے۔ بلکہ وہ ترک مراد ہے کہ ایک چیز کے لئے مقتضی و باعث موجود ہو اور کچھ مانع نہ ہو۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسے ترک کیا ہو۔ تو ہمارے لئے بھی اس چیز کو ترک کرنا سنت ہے۔ جیسا کہ اذان برائے عیدین۔ کیونکہ نماز عیدین کیلئے مقتضی و باعث موجود تھا اور کچھ مانع بھی نہ تھا۔ لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے نماز جمعہ کے لئے اذان پر امر کیا لیکن عیدین پر نہ کیا۔

لہذا ہم بھی عیدین کے لئے اذان نہیں دیں گے۔ اور حیلہ استقاط کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں کچھ مقتضی و باعث موجود نہ تھا۔ کیونکہ اس وقت نماز وغیرہ اوامر کی زیادہ پابندی ہوتی تھی اور ترک و رکن و شرط کا زیادہ لحاظ رکھتے تھے اس لئے شاید اس وجہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

نے حیلہ اسقاط نہ کیا ہو۔ یا یہ وجہ بھی ہو سکتی ہے کہ حیلہ اسقاط اس لئے نہ کیا کہ کہیں اُمت پر سنت نہ ہو جائے۔ علاوہ ازیں حیلہ اسقاط ایصال ثواب کی ایک مخصوص قسم اور اس شئی کے تمام افراد ممکنہ کا ایک فرد ہے۔ اور کوئی اہل علم یہ نہیں کہہ سکتا کہ عہد اسلاف میں ایصال کار و واج نہ تھا اگر کوئی ہمت کر کے ایسا کہدیں تو ان کے لئے راستہ صاف ہو جائے گا۔ کہ وہ گروہ اعتزال میں شامل ہو سکیں گے۔

الحاصل: آپ حضرات نے نفس حیلہ کے جواز قرآن مجید و حدیث و فقہاء کرام کی تصریحات کے روشنی میں سن لئے کہ نفس حیلہ جائز ہے، جس میں کہ ابطال حق نہ ہو۔ اور تحلیل حرام کے لئے نہ ہو۔ حالانکہ یہ حیلہ اسقاط جائز حیلوں میں سے ہے۔ جیسا کہ سابقاً مفصل بیان کیا گیا ہے۔ اور فقہاء کرام کے تصریحات بھی پڑھ کر اس حیلہ اسقاط کے بارے میں شکوک کا ازالہ ہو جاتا ہے۔

خصوصاً منیۃ الخالق "بحث کے آخر میں لکھتے ہیں۔ و ہذہ حیلۃ شرعیۃ کہ یہ حیلہ اسقاط شرعی حیلہ ہے۔

اور صاحب روح البیان حنفی لکھتے ہیں۔ و یعمل بالہییل الشرعیۃ بالاتفاق؛ ترجمہ۔ اتفاق علماء کرام اس پر ہے کہ شرعی حیلوں پر عمل کیا جائے۔ حالانکہ الصواعق الربانیۃ میں صاحب الخلاصۃ و برہنہ و جامع رموز و ارشاد الطالبین سے نقل کرتے ہیں۔ ہر کہ از حیلہ منکر شود کافر گردد۔ ترجمہ: یعنی جو کوئی حیلہ شرعی سے منکر ہو وہ کافر ہوتا ہے۔ دیکھئے صواعق الربانیۃ ص ۳۳۸ المکتبۃ المحمودیۃ۔ حالانکہ یہ حیلہ قرآن و حدیث و کتب معتبرہ سے مخالفت نہیں رکھتا ہے۔ بلکہ اس اعتبار سے

ان من القواعد المقررة ان للوسائل حكم المقاصد فوسيلة  
الطاعة طاعة ووسيلة المعصية معصية؛ ترجمہ قاعدہ مقررہ یہ  
ہے کہ وسائل کے لئے مقاصد کا حکم ہے۔ تو معصیت کا وسیلہ و ذریعہ معصیت

اور اطاعت کا ذریعہ و وسیلہ طاعت ہے۔ لہذا یہ جلد اسقاط وسیلہ و ذریعہ  
سبب نجات میت ہے۔ بلکہ اگر اس تمام کو نظر انداز کرے تو بھی صدقہ نقلی  
ضرور ہوتا ہے حالانکہ صدقہ نقلی گناہوں کو زائل کرتی ہے۔ چنانچہ عظمت

النساء میں ایک حدیث ہے کہ۔ انت النبى صلى الله عليه وسلم  
وعظمتهن وامرهن بالصدقة، ترجمہ۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے عورتوں کو وعظ کیا اور ان کو صدقہ پر امر کیا۔ تو لفظ بالصدقہ کے  
تحت علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ شرح بخاری میں رقمطراز ہیں "ای

النفلیۃ لماراھن اکثر اھل النار لانھا مسحاة لکثیر  
من الذنوب المدخلۃ النار" منہاج باب عظمت النساء

قسطلانی ترجمہ یہ ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

نے اکثر عورتوں کو اہل دوزخ دیکھا۔ تو ان کو صدقہ نقلی پر امر کیا۔ کیونکہ  
صدقہ نقلی بہت گناہوں کو محو و زائل کرتی ہے جو کہ سبب دخول جہنم ہے  
اور مذہب حنفی عقائد کی مسلمہ کتاب شرح عقائد شافعی میں لکھتے ہیں۔

زندوں کا مردوں کے لئے دعا کرنا

یا صدقہ و خیرات کرنا مردوں کیلئے نفع

کا باعث ہے اور معتزلہ اس کے خلاف ہیں

وَفِي دُعَاءِ الْأَحْيَاءِ لِلْأَمْوَاتِ وَصَدَقْتَهُمْ عَنْهُمْ

نفع لهم خلافا للمعتزلة

نفع لهم خلافا للمعتزلة

عہ قولہ صدقہ نقلی اس دور و تصدق مجموعے کا نام۔



اتَّفَقَ أَهْلُ السُّنَّةِ عَلَى  
أَنَّ الْأَمْوَاطَ يَنْتَفَعُونَ  
مِنْ سَعَى الْأَحْيَاءِ

امام اجل حضرت علامہ ملا علی قاریؒ  
فرماتے ہیں اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ  
مردوں کو زندوں کے عمل سے فائدہ پہنچتا ہے

اور حضرت علامہ علاء الدین علی بن محمد البغدادی رحمۃ اللہ علیہ صاحب  
تفسیر خازن فرماتے ہیں ۔

أَنَّ الصَّدَقَةَ عَنِ الْمَيِّتِ  
تَنْفَعُ الْمَيِّتَ وَيَصِلُ ثَوَابُهَا  
وَهُوَ أَجْمَاعُ الْعُلَمَاءِ  
تَفْسِيرُ خَازِنٍ

بیشک میت کی طرف سے صدقہ  
دینا میت کے لئے نافع و مفید ہے اور  
اس صدقہ کا میت کو ثواب پہنچتا ہے  
اور اس پر علماء کا اجماع ہے ۔

اور مشکوٰۃ شریف میں ایک حدیث ہے کہ الصَّدَقَةُ تَطْفِئُ غَضَبَ  
الرَّبِّ کہ صدقہ غضب الہی کو ٹھنڈا کرتا ہے ۔

اور شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۹۱۱ھ شرح صدور میں فرماتے ہیں

وَأَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ  
عَنِ النَّبِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ  
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَا مِنْ أَهْلِ  
بَيْتٍ يَمُوتُ مِنْهُمْ مَيِّتٌ  
فَيَتَصَدَّقُونَ عَنْهُ بَعْدَ مَوْتِهِ  
إِلَّا أَهْدَاهُ اللَّهُ جَبْرَائِيلَ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ عَلَى طَبَقٍ مِنْ مَنُورٍ

علامہ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے  
کہ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ حضور اقدس  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب کوئی  
شخص مر جاتا ہے ۔ تو اس کے مرجانے  
کے بعد اس کے گھر والے اس کیلئے  
صدقہ و خیرات کرتے ہیں ۔

تو حضرت جبرائیل علیہ السلام اس  
صدقہ و خیرات کو ایک نورانی طبق میں

ثُمَّ يَقِفُ عَلَى شَفِيرِ الْقَبْرِ  
فَيَقُولُ يَا صَاحِبَ الْقَبْرِ الْعَلِيقُ  
هَذِهِ هَدِيَّةُ أَهْدَاها إِلَيْكَ  
أَمَّا كَ . فَاقْبَلْهَا فَتَدْخُلْ  
عَلَيْهِ فَيَفْرَحُ بِهَا وَيُسَبِّحُ  
وَيُحْزِنُ جِيرَانَهُ الَّذِينَ  
لَا يَهْدِي إِلَيْهِمْ شَيْءٌ ،  
شرح الصدور ۲۰۸

رکھ کر مرنے والے کی قبر لے جا کر کہتے ہیں  
کہ اے گہری قبر والے یہ ہدیہ و تحفہ  
تیرے گھر والوں نے تجھے بھیجا . تو  
اسے قبول کر . وہ قبر والا اسے دیکھ کر  
بہت خوش ہوتا ہے . اور دوسروں  
کو خوشخبری دیتا ہے . اس کے ہمسائے  
یعنی پڑوسی جنکو انکی گھر والوں کی طرف سے  
کوئی ہدیہ نہیں پہنچا نگیں و افسردہ ہوتے ہیں

جب آپ نے اس حیلہ اسقاط کے متعلق یہ موزوں فقہی گفتگو سُن لی اور یہ  
بھی سمجھ لیا کہ ہمارے اہل سنت و الجماعت کے نزدیک صدقہ کا ثواب میت کو  
پہنچتا ہے . اور یہ حیلہ اسقاط صدقہ نقلی سے بالکل خارج نہیں ہوتا .  
حالانکہ صدقہ نقلی ان گناہوں کو مٹھو کرتی ہے ، جو کہ سبب دخول نار ہو .  
تو عجیب انصاف ہے . کہ حیلہ اسقاط کے رد میں کتنی تصانیف ہوئی ہیں  
اور کتنی ہوتی ہیں جب کہ اس حیلہ کے مجوزین یعنی کرنے والے حضرات نہ  
اس حیلہ کو دین کا لازم جزء قرار دیتے ہیں . کہ مثلاً یہ فرض ہے یا واجب یا  
سنت . بلکہ ایک مستحسن بمعنی ما استحسنہ الفقہاء والعلماء و نیک امر  
قرار دیتے ہیں ، جو موجب نفع و فائدہ میت ہے . حالانکہ دنیا میں کتنی رقم  
اسراف فی سبیل الشیطن ہوتی ہے کتنی بے جا و محل آتش بازیوں  
پر روپیہ خرچ ہوتا ہے اور سینکڑوں ہزاروں روپے کمیل تماشوں میں  
خرچ کرتے ہیں کتنی بے جا و محل بند و قیس آسمان کے طرف چلاتی ہیں .



تجوریوں کی تجوریاں کجخیلوں کی نذر ہو جاتی ہیں۔ یہ سارے انفاق فضول اور باعثِ معصیت ہے۔ معترضین میں سے کسی نے بھی اس بارے میں کوئی تصنیف نہیں کی ہے۔ اور نہ ہی کوئی دیکھنے میں آ رہا ہے جو کہ اس قسم کی تصنیف کر رہا ہو۔ کہ یہ وہ بے انفاق و سبیل الشیطن ہے۔ اس میں غائبین کی رضامندی نہیں ہے اور اس میں ستم کی مال کی حق تلفی ہوئی ہے۔ اس کام سے باز آویز بدعت ہے اور حرام ہے۔

بلکہ یہ لوگ حیلہ اسقاط پر خواہ مخواہ اعتراض کرنا اپنا شیوہ بنائے ہوئے ہیں حالانکہ یہ حیلہ اسقاط نہ فی نفسہ حرام ہے۔ اور نہ مفسد فی الی حرام ہے۔ اور مع ذلک برائیوں میں لوگ شیطان کی راہ میں کتنا زیادہ خرچ کرنے کے عادی بن گئے ہیں۔

اگر لحاظ مد قابل ایک متحن کام میں لوگ خرچ کرنے کے عادی ہو جائیں تو کیا خرچ ہے۔ لہذا اس حیلہ اسقاط کے رد میں تالیفات کرنا محض غلط خیال ہے اور ہم نے صرف یہ گفتگو کی کہ یہ حیلہ اسقاط حرام کام نہیں ہے۔ اور اس میں یت کو نفع حاصل ہوتا ہے۔ اس وجہ سے اس کتاب کا نام "نفع الاموات بحیلۃ الاسقاط رکھا۔

اور تالیف کرنے کا ارادہ اس وجہ سے کیا کہ اطفاء نار بدعت و حرمت ہو جائے اور مانعین کے تالیفات کی رو سے جو شکوک و شبہات سیدھے سادے مسلمانوں کے دلوں میں پڑ گئے ہیں وہ ختم ہو جائیں۔ اور میں ناظرین کرام سے کابل توقع رکھتا ہوں کہ اگر وہ حضرات بنظر انصاف اس کتاب کا مطالعہ کریں تو ہرگز حیلہ اسقاط کو حرام و بدعت نہ کہیں گے اللہ تعالیٰ ہمیں اور تمام مسلمانوں کو راہ حق پر چلنے کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین ثم آمین فقط والسلام مع الاحکام

# تَسْبِيحَاتِ نِجَاتِ

سراج الفقہاء، امام الائمہ، امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: میں نے رب العزت کو خواب میں ننانوے مرتبہ دیکھا۔ میں نے اپنے دل میں سوچا اگر ایک مرتبہ پھر دیکھنا نصیب ہوا تو اللہ تعالیٰ سے عرض کروں گا کہ قیامت کے دن تیرے عذاب سے تیری مخلوق کیسے نجات پاسکتی ہے؟ فرماتے ہیں پھر میں نے اللہ سبحانہ تعالیٰ کا خواب میں سوویں مرتبہ دیدار کیا تو میں نے عرض کیا۔ اے میرے رب تیری ثناء عظیم ہے اور تیرے اسماء مقدس ہیں۔ قیامت کے دن تیرے عذاب سے تیرے بندے کیسے نجات پاسکتے ہیں؟ تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: جو صبح و شام یہ تسبیحات پڑھے اس نے میرے عذاب سے نجات پائی۔

(فتاویٰ شامی، جلد اول صفحہ نمبر ۳۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

سُبْحَانَ الْاَبَدِيِّ الْاَبَدِ سُبْحَانَ الْوَاحِدِ الْاَحَدِ  
سُبْحَانَ الْفَرْدِ الصَّمَدِ سُبْحَانَ رَافِعِ السَّمَاءِ بِغَيْرِ عَمَدٍ  
سُبْحَانَ مَنْ بَسَطَ الْاَرْضَ عَلَى مَاءٍ جَمَدٍ سُبْحَانَ مَنْ خَلَقَ  
الْخَلْقَ فَاحْصَاهُمْ عَدَدًا سُبْحَانَ مَنْ قَسَمَ  
الرِّزْقَ وَلَمْ يَنْسَ اَحَدًا سُبْحَانَ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ  
صَاحِبَةً وَلَا وَلَدًا سُبْحَانَ الَّذِي لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَ  
لَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا اَحَدٌ